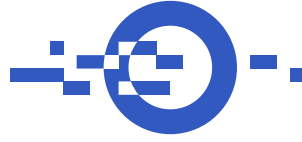


# FİKRİ GÜNDEM

AIPPI Türkiye Bülteni Sayı 33 / Kasım 2025

**AIPPI**  
**TÜRKİYE**





**AIPPI**  
**TÜRKİYE**

Sayı 33 / Kasım 2025

---

**FİKRİ MÜLKİYET HAKLARI KORUMA DERNEĞİ**

**AIPPI Türkiye Ulusal Grubu**

---

**[www.aippiturkiye.org](http://www.aippiturkiye.org)**

[twitter.com/aippiturkiye](https://twitter.com/aippiturkiye)   [instagram.com/aippiturkiye](https://instagram.com/aippiturkiye)   [linkedin.com/aippiturkiye](https://linkedin.com/aippiturkiye)

Melis Abacıoğlu

**AIPPI Türkiye / Fikri Mülkiyet Hakları Koruma Derneği Başkanı**



Değerli Üyelerimiz,

Her yeni sayıda olduğu gibi, Fikri Gündem'in bu sayısında da ülkemizden ve dünyanın dört bir yanından fikri mülkiyet alanındaki güncel gelişmeleri sizlerle buluşturmanın mutluluğunu yaşıyoruz. Bu sayımızda TÜRKPATENT, EPO ve WIPO'dan haberlerin yanı sıra, üyelerimizin makaleleri, AIPPI Dünya Kongresi'ne dair izlenimler, derneğimizin etkinlikleri ve sektörden yayınlarla, fikri mülkiyet alanının dinamizmini ve zenginliğini yansıtmayı amaçladık. Bilginin paylaştıkça çoğaldığına inanıyor, Fikri Gündem'in hepimiz için ortak bir bilgi ve ilham platformu olmasını diliyorum.

2025 yılı, hem AIPPI Türkiye hem de küresel IP camiası için son derece yoğun, üretken ve ilham verici bir dönem oldu. Eylül ayında Japonya'nın Yokohama kentinde gerçekleştirilen AIPPI Dünya Kongresi'nde ulusal grubumuz güçlü bir temsiliyet sergiledi. Komitelerde üstlenilen aktif roller, sunumlar ve alınan kararlardaki katkılarımızla, AIPPI Türkiye'nin uluslararası arenadaki saygın konumu bir kez daha perçinlendi.

Ulusal grubumuzun güçlü temsiliyeti AIPPI Türkiye'nin uluslararası platformdaki görünürlüğünün gün geçtikçe arttığını açıkça göstermektedir. Bu başarılar, bilgiye, dayanışmaya ve mesleki gelişime inanan bir topluluğun başarısıdır. AIPPI Türkiye olarak bu birliktelikten güç alıyor, yurt içi ve yurt dışındaki faaliyetlerimize gönüllü katkı sağlayan tüm üyelerimize özverileri ve sorumluluk bilinci için içten teşekkürlerimizi sunuyoruz. Kongreye ilişkin izlenimler ve üyelerimizin katkılarını da bu sayıda siz değerli okuyucularımıza sunmaktan mutluluk duyuyoruz.

Yokohama Kongresi'nin ardından takvimimizde yerini alan bir diğer önemli buluşma, 2026 AIPPI MidTerm Meeting olacaktır. 5-6 Şubat 2026 tarihlerinde Fas'ın Marakeş kentinde yüz yüze gerçekleştirilecek bu toplantı, Hamburg 2026 Dünya Kongresi'ne giden süreçte komite çalışmalarının şekilleneceği önemli bir dönüm noktası niteliği taşımaktadır. Katılım sağlamak isteyen üyelerimiz, 13 Kasım itibarıyla açılacak kayıt döneminde kongre kayıtlarını gerçekleştirebileceklerdir.

AIPPI Türkiye olarak ulusal düzeyde de oldukça hareketli bir dönem geçirmekteyiz. Yaz arasının ardından yeni dönemin açılışını 3 Eylül 2025 Çarşamba günü üyelerimize özel olarak düzenlediğimiz keyifli bir kahvaltı toplantısıyla gerçekleştirdik. "Aynı Marka Altında Farklı Ürün Kalitelerinin Sunulmasının Marka ve Haksız Rekabet Açısından Değerlendirilmesi" başlıklı etkinlikte, Prof. Dr. Tekin Memiş ve Av. Hande Şenyer'in değerli sunumlarıyla, marka hukukunun tüketici güveni ve piyasa dengeleri açısından da ne kadar kritik bir öneme sahip olduğu bir kez daha vurgulandı.

10 Ekim 2025 tarihinde ise İstanbul Bilgi Üniversitesi Fikri Mülkiyet Hukuku Uygulama ve Araştırma Merkezi (BİLFİM) iş birliğiyle “Düzenleyici ve Denetleyici Kurumların Mevzuat ve Uygulamalarında Fikri Mülkiyet Hakları” başlıklı etkinliği gerçekleştirdik. Bu zengin program kapsamında fikri hakların rekabet hukuku, regüle sektörler ve mevzuat uygulamalarıyla kesişim alanları, değerli akademisyenler, uygulayıcılar ve uzman konuşmacılar tarafından çok yönlü biçimde ele alınmıştır. AIPPI Türkiye olarak bu tür toplantıları yalnızca bir bilgi paylaşımı platformu değil, aynı zamanda disiplinler arası diyalogun güçlendiği, ortak aklın geliştiği bir buluşma zemini olarak görüyoruz. Bu etkinliğin de, fikri mülkiyet korumasının hem diğer hukuk dallarıyla hem de düzenleyici ve denetleyici yapılarla etkileşimi konusunda, teoriye ve uygulamaya ışık tutacak önemli çıktılar sağladığına inanıyorum.

Kasım ayındaki etkinliğimiz, Cumhuriyetimizin kurucusu Gazi Mustafa Kemal Atatürk’ü anmak ve minnetle yad etmek üzere gerçekleştireceğimiz resmi Anıtkabir ziyareti olacak. Bu yıl 12 Kasım tarihinde gerçekleştireceğimiz resmi ziyarette, Atatürk’ün huzurunda minnet ve özlemle saygı duruşunda bulunacak, onun ilke ve inkılaplarına olan bağlılığımızı bir kez daha yineleyeceğiz. Türkiye’nin daha güçlü, daha üretken ve yenilikçi bir geleceğe ilerlemesi için üzerimize düşen sorumluluğu, her zaman onun vizyonu doğrultusunda yerine getirmek en temel hedefimizdir.

Yılın sonuna yaklaşırken Aralık ayında bir farazi dava etkinliği ile ardından gelen Geleneksel Yılbaşı Buluşmamız için hazırlıklarımız sürüyor. 2026 yılıyla birlikte de gelenekselleşen IP Academy modüllerimiz yeniden başlayacak. Etkinliklere ilişkin duyurularımız önümüzdeki günlerde yapılacaktır.

Birlikte daha büyük başarılarla imza atacağımıza gönülden inanıyor, Fikri Gündem’in hazırlanmasında emeği geçen tüm üyelerimize, yazarlarımıza ve okuyucularımıza en içten teşekkürlerimi sunuyorum.

Saygılarımla,

Melis Abacıoğlu  
AIPPI Türkiye Başkanı

# İÇİNDEKİLER

## GÜNDEM DEN HABERLER

6

## YAYINLAR

12

## AIPPI 2025 DÜNYA KONGRESİ

15

## İZLENİMLER

|                                                                                        |           |
|----------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>AIPPI TÜRKİYE YENİ DÖNEME KAHVALTILI TOPLANTI İLE BAŞLADI • Melike Şahin.....</b>   | <b>30</b> |
| <b>10. KAPADOKYA FİKRİ MÜLKİYET GÜNLERİ'NDEN İZLENİMLER • Dr. Onur Ömer Söğüt.....</b> | <b>32</b> |
| <b>IP CAMP 2025 İZLENİMLERİ • Mustafa Çakır.....</b>                                   | <b>35</b> |
| <b>CEPIUG 17.YIL DÖNÜMÜ KONFERANSI İSTANBUL'DA GERÇEKLEŞTİ • Selin Özel.....</b>       | <b>39</b> |
| <b>MARQUES YILLIK TOPLANTISI LAHEY'DE GERÇEKLEŞTİ • Deniz Merve Ersoy Pınar.....</b>   | <b>41</b> |

Esra Böğürcü Süngerli\*

*AIPPI Türkiye / Fikri Mülkiyet Hakları Koruma Derneği Üyesi*



## TÜRK PATENT'TEN HABERLER

### 10. Uluslararası Buluş Fuarı – TÜRK PATENT ISIF'25 Ödül Töreni

Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı himayelerinde, Türk Patent ve Marka Kurumu (TÜRK PATENT) tarafından, TEKNOFEST ev sahipliğinde düzenlenen 10. Uluslararası Buluş Fuarı – TÜRK PATENT ISIF'25 Ödül Töreni, Sanayi ve Teknoloji Bakanı Mehmet Fatih Kacır'ın katılımıyla İstanbul Atatürk Havalimanı'nda gerçekleştirildi.

Bu yıl ISIF'25'te, 23 ülkeden 470 buluş sergilendi. Katılımcılar arasında Türkiye ile birlikte Belçika, Hırvatistan, İran, Irak, Katar, Lübnan, Kamerun, Azerbaycan, Kanada, Umman, Afganistan, Portekiz, Suudi Arabistan, Bosna-Hersek, Endonezya, Mısır, Ürdün, Birleşik Arap Emirlikleri, Romanya, Filistin, Güney Kore ve Çin yer aldı.

Tören kapsamında, 10 özel ödül ile birlikte 65 altın madalya sahiplerine takdim edildi.

### Patentle Türkiye: 4. Üniversiteler Patent Yarışması

Türk Patent ve Marka Kurumu tarafından düzenlenen "Patentle Türkiye: 4. Üniversiteler Patent Yarışması Ödül Töreni 2025" bu yıl da üniversite öğrencilerinin yenilikçi fikirlerini ödüllendirdi. Türkiye genelindeki üniversitelerden yüzlerce başvuru arasından seçilen projeler, özgün buluş potansiyelleri ve ticarileşme değerleriyle öne çıktı. Gençlerin buluş ekosistemine katkısını artırmayı hedefleyen yarışma kapsamında dereceye giren öğrencilere ödülleri takdim edilirken, etkinlikte üniversite-sanayi işbirliğinin önemine ve patent bilincinin güçlendirilmesine vurgu yapıldı.

Türk Patent ve Marka Kurumu tarafından düzenlenen "Patentle Türkiye: 4. Üniversiteler Patent Yarışması Ödül Töreni 2025"te birincilik ödülünü Gebze Teknik Üniversitesi, "Soğuk Sinterleme ve Aerosol Depozisyon Yöntemiyle Katı Oksit Yakıt Hücrelerinin Düşük Sıcaklıkta Basitleştirilmiş Üretimi" adlı projesiyle kazandı. Karadeniz Teknik Üniversitesi, "İnsan Akciğer (A549) Kanseri Hücre Hatlarında Yüksek Fototoksik Aktiviteye Sahip Silisyum Ftalosiyanın" buluşuyla ikinci olurken, İnönü Üniversitesi "Temas Etmeyen Hasta Yatağı ve Uygulama Yöntemi" projesiyle üçüncülük ödülüne layık görüldü.

## **TÜRKPATENT ve TÜBİTAK MAM İş Birliğiyle Sınai Mülkiyet Eğitim Programı Gerçekleştirildi**

TÜBİTAK UME Konferans Salonu'nda gerçekleştirilen programa, TÜRKPATENT Başkanı Prof. Dr. M. Zeki Durak, TÜBİTAK MAM Başkanı Prof. Dr. Burcu Özsoy ve TÜBİTAK MAM Strateji ve İş Geliştirme Müdürü Dr. Samet Feyyaz Hamamcı açılış konuşmalarıyla katılım sağladı.

Programın açılışında konuşan TÜRKPATENT Başkanı Prof. Dr. M. Zeki Durak, ulusal ve uluslararası sınai mülkiyet performans göstergelerine, akademik buluşların ticarileştirilmesinin taşıdığı öneme ve bu süreçte sınai mülkiyetin belirleyici rolüne dikkat çekti.

Eğitim programı kapsamında, TÜRKPATENT uzmanları tarafından katılımcılara patent ve faydalı model, marka ve tasarım tescil süreçleri ile patent araştırmaları ve sınai mülkiyet varlıklarının değerlemesi konularında eğitimler gerçekleştirildi.

## **Türkiye'de yılın ilk yarısında yaklaşık 99 bin yerli sınai mülkiyet başvurusu yapıldı**

Türk Patent ve Marka Kurumu (TÜRKPATENT) Başkanı Prof. Dr. M. Zeki Durak, Türkiye'de yılın ilk yarısında 98 bin 735 yerli sınai mülkiyet hakkı başvurusu yapıldığını belirterek, "Bu başvuruların 3 bin 538'i yerli patent, 1640'ı yerli faydalı model, 75 bin 577'si yerli marka, 17 bin 820'si yerli tasarım ve 160'ı coğrafi işaretten oluştu." dedi.

Durak, bu yılın ilk 6 ayına ilişkin sınai mülkiyet verilerine yönelik bilgi verdi.

TÜRKPATENT'e 2025'in ilk yarısında 98 bin 735 yerli sınai mülkiyet hakkı başvurusu yapıldığını bildiren Durak, "Bu başvuruların 3 bin 538'i yerli patent, 1640'ı yerli faydalı model, 75 bin 577'si yerli marka, 17 bin 820'si yerli tasarım ve 160'ı coğrafi işaretten oluştu. Fikri mülkiyet, inovasyon ekosisteminin temelini oluşturan yapıtaşdır. Patent, marka, tasarım ve coğrafi işaret alanlarındaki başvuru ve tescil verileri, ülkemizin üretim kapasitesini, yenilikçiliğe verdiği önemi ve uluslararası alandaki yükselişini göstermektedir." ifadelerini kullandı.

Durak, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı himayesinde TÜRKPATENT tarafından yürütülen çalışmalarla Türkiye'nin coğrafi işaretlerde de önemli mesafe katettiğini bildirerek, 2025'in ilk 6 ayında 69 yerel ürünün daha coğrafi işaretle tescillendiğini, bu dönemde 160 yeni başvuru yapıldığını, Türkiye'nin tescilli coğrafi işaret sayısının 1754'e ulaştığını ve 675 ürünün başvuru sürecinin devam ettiğini söyledi.

\*Marka ve Patent Vekili, Kurucu, Juniper IP, esra@juniper-ip.com

Sevda Kalyoncu\*

*AIPPI Türkiye / Fikri Mülkiyet Hakları Koruma Derneği Üyesi*

## EPO'DAN HABERLER

### EPO Kullanıcı Günü (EPO User Day) 2025 68 Ülkenin Katılımıyla Gerçekleşti

9000 üstünde katılımcının bulunduğu EPO Kullanıcı Günü 23-24 Eylül tarihlerinde gerçekleşti. Toplam 16 oturumdan oluşan etkinlikte 46 konuşmacı yer aldı. Söz konusu etkinlik kullanıcıları Avrupa Patent Ofisi'nin (EPO) yüksek kaliteli ürün ve hizmetleri konusunda güncel tutmak için her yıl planlanmaktadır.

EPO'nun 2027 itibarıyla tamamen dijitalleşmiş bir tescil süreci hedeflediğinin altının çizildiği etkinlikteki oturumlarda Mailbox, Online Dosyalama 2.0 (OLF 2.0) ve Hukuk İnteraktif Platformu ile ilgili son güncellemeler paylaşıldı. Oturumlarda kullanıcılar EPO çevrimiçi servislerini kullanması için teşvik edilirken; bu yılın sonunda eski masaüstü tabanlı Çevrimiçi Dosyalama yazılımının (eOLF) kullanımdan kaldırılmasının ardından, Ocak 2026 itibarıyla OLF 2.0'nin çevrimiçi başvuru yapmak için standart araç haline geleceği vurgulandı.

Programda aynı zamanda KOBİ'leri, mikro kuruluşları, üniversiteleri ve kamu araştırma kuruluşlarını güçlendirmeyi amaçlayan özel oturumlar da bulunuyordu. Bu oturumlarda ücret indirimleri, ücretsiz eğitim ve destek ile Deep Tech Finder'ın yatırımcılar ve mucitler arasında bağlantı kurulmasına nasıl yardımcı olabileceğine ilişkin kaynaklar paylaşıldı.

### EPO ve INTA İşbirliğini Derinleştirmek için Niyet Mektubu İmzaladı

Uluslararası Marka Birliği'nden (INTA) üst düzey bir heyeti EPO Başkanı António Campinos ile ikili bir görüşme yapmak üzere 26.09.2025 tarihinde Münih'teki genel merkezde buluştular. Bu görüşmede EPO ve INTA işbirliği için çerçeve oluşturan bir niyet mektubu imzaladılar.

NTA heyeti, 2025 Başkanı Elisabeth Bradley ve CEO Etienne Sanz de Acedo liderliğinde, birliğin 2026-2029 Stratejik Planını sundu. EPO Başkanı Campinos ise; EPO'nun sürdürülebilirlik, dijital dönüşüm, kalite ve küresel işbirliğine odaklanan 2028 Stratejik Planının, INTA'nın yeni kabul edilen 2026-2029 Stratejik Planı ile uyumlu olduğunu vurguladı.

## EPO ve CNIPA PCT ISA Pilot Uygulamasını 2031 Yılına Kadar Uzattı

EPO ve CNIPA başkanları arasında 22 Eylül 2025'te Porto'da yapılan toplantıda, PCT ISA pilot uygulamasının uzatılması konusunda mutabık kalındı. Buna göre; Çin uyruklu başvuru sahiplerinin EPO'yu Uluslararası Araştırma Otoritesi olarak belirlemelerine olanak tanıyan PCT pilot programı 30 Kasım 2031 tarihine kadar devam edecektir.

PCT ISA pilot uygulamasına göre; Avrupa aşamasına girerken ISA olarak EPO'yu seçen Çin vatandaşları Avrupa patent verme sürecini hızlandırabilir ve ek araştırmayı atlayarak önemli ölçüde zaman ve maliyet tasarrufu sağlayarak stratejik bir avantaj elde edebilir. Ayrıca, EPO ile PCT Faz-II kapsamında uluslararası ön inceleme talep ettiklerinde de inceleme ücretlerinde %75'lik bir indirimden yararlanmaktadır.

## EPO Başkanı İstanbul'da ISIF'2025'e Katıldı

Avrupa Patent Ofisi (EPO) Başkanı António Campinos, inovasyonun teşviki ve buluşların ticarileştirilmesinde fikri mülkiyetin rolünü vurgulamak amacıyla İstanbul'da düzenlenen 10. Uluslararası Buluş Fuarı'na (ISIF) EPO heyetiyle birlikte katıldı.

T.C. Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı desteğiyle TÜRKPATENT tarafından her yıl düzenlenen ve TEKNOFEST ile eşzamanlı gerçekleştirilen bu etkinlik, dünyanın dört bir yanından mucitleri, yatırımcıları ve uzmanları bir araya getirerek teknoloji iş birliklerini güçlendirmeyi amaçlamaktadır.

Ziyaret kapsamında Başkan Campinos, Sanayi ve Teknoloji Bakanı Mehmet Kacır ve TÜRKPATENT Başkanı Prof. Dr. Zeki Durak ile görüşmeler gerçekleştirerek EPO-TÜRKPATENT iş birliğinin güçlendirilmesi, yapay zekâ tabanlı patent araçlarının geliştirilmesi, SP2028 çerçevesindeki ortak çalışmaların derinleştirilmesi ve yenilikçi girişimlerin desteklenmesi konularını ele aldı. Başkan ayrıca TÜBİTAK destekli projelerin sergilendiği fuar alanını ziyaret ederek Türkiye'nin yenilik ekosistemine ilişkin gözlemlerde bulundu.

Melike Şahin\*

*AIPPI Türkiye / Fikri Mülkiyet Hakları Koruma Derneği Üyesi*

## WIPO'DAN HABERLER

### WIPO Küresel Yenilik Endeksi 2025 Yayınlandı.

Dünya Fikri Mülkiyet Örgütü (WIPO), 16 Eylül 2025 tarihinde Küresel Yenilik Endeksi'nin (Global Innovation Index – GII) 2025 sürümünü yayımladı. Bu yılki raporda İsviçre, İsveç, Amerika Birleşik Devletleri, Güney Kore ve Singapur ilk beş sırada yer aldı. Çin ilk kez ilk 10'a girdi. Raporda ayrıca yapay zekâ, yeşil teknolojiler ve biyoteknoloji alanlarında hızla büyüyen yenilik kümeleri öne çıktı. GII 2025 raporu ve detaylı sıralamaya aşağıdaki bağlantılardan ulaşılabilir: [https://www.wipo.int/pressroom/en/articles/2025/article\\_0009.html](https://www.wipo.int/pressroom/en/articles/2025/article_0009.html)

### Kadın Girişimciler ve Yenilikçiler IP Sahnesinde.

WIPO, Temmuz–Eylül 2025 döneminde kadın girişimcilerin fikri mülkiyet sisteminden etkin biçimde yararlanmasını teşvik eden bir dizi girişim başlattı. 29 Temmuz 2025 tarihli “Young Women Entrepreneurs Take the IP Stage” etkinliğinde, farklı ülkelerden kadın girişimciler başarı hikâyelerini paylaştı. Ayrıca, 15 Eylül 2025 tarihinde yayımlanan “Public-Private Partnerships Boost Women’s Role in IP and Innovation” başlıklı raporda, kamu-özel iş birliklerinin kadınların IP alanındaki görünürlüğünü artırmadaki rolü vurgulandı. Etkinliklere ilişkin ayrıntılara WIPO’nun haber sayfasından ulaşılabilir: <https://www.wipo.int/en/web/women/w/news/2025/public-private-partnerships-boost-women-s-role-in-ip-and-innovation>

### Yeni IP Management Clinic Programları Başlatıldı.

WIPO, küçük ve orta ölçekli işletmelerin IP yönetimi kapasitelerini artırmak amacıyla 2025 yaz döneminde çeşitli ülkelerde yeni IP Management Clinic programları başlattı. Bu kapsamda; 17 Eylül’de Katar’da, 3 Ağustos’ta Cezayir’de (“Moubadar’art” projesi kapsamında) ve 7 Temmuz’da Maldivler’de IP Clinic etkinlikleri düzenlendi. Ayrıca, 28 Eylül 2025’te EUIPO iş birliğiyle moda girişimcilerine yönelik özel bir klinik program duyuruldu. Programa ilişkin detaylı bilgiye <https://www.wipo.int/en/web/business/w/news/2025/official-launch-euipo-management-clinic-2025-fashion-entrepreneurs%C2%A0> adresinden ulaşılabilir.

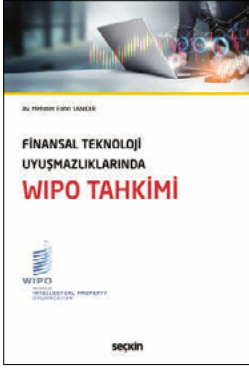
**PCT Sisteminde Güncellemeler:**

PCT Sistemi açısından Haziran sayısında öne çıkan gelişmeler arasında Etiyopya'nın Paris Sözleşmesi'ne katılımı ve Mauritius'un ARIPO'ya üyeliği yer aldı. Ayrıca, PCT yönetmeliklerinde yapılan değişiklikler ile PCT kullanıcı anketi sonuçlarına dayanarak WIPO'nun PCT sayfalarında gerçekleştirilen iyileştirmeler duyuruldu.

Gülçen Atasever Başçı\*

*AIPPI Türkiye / Fikri Mülkiyet Hakları Koruma Derneği Üyesi*

## SEKTÖRDEN YAYINLAR

**Eser İsmi** : Finansal Teknoloji Uyuşmazlıklarında WIPO Tahkimi**Yazar** : Av. Mehmet Fahri Tanıdır

Kitap, finansal teknoloji (FinTek) alanında ortaya çıkan uyuşmazlıkların çözümünde Dünya Fikri Mülkiyet Örgütü (WIPO) tahkim mekanizmasının rolünü incelemektedir. Dijital ekonomide hızla büyüyen FinTek sektörünün getirdiği hukuki sorunlar karşısında WIPO tahkiminin sunduğu avantajlar, etkinlik ve sınırlamalar ele alınarak, bu alandaki akademik ve pratik boşluğun doldurulması amaçlanmaktadır. Çalışmada FinTek'in gelişimi, bankacılık ve finans uygulamaları ile Avrupa Birliği ve Türkiye'deki düzenlemeler özetlenmiş; WIPO tahkiminin kuralları, hakemlerin seçimi, yetki ve görevleri açıklanmış; ayrıca NFT, blokzincir ve diğer FinTek uyuşmazlıklarının WIPO nezdinde çözülmesinin neden uygun olduğu değerlendirilmiştir.

**Eser İsmi** : Fikri Mülkiyet Haklarının Koruma Kuvveti**Yazar** : Doç. Dr. Cahit Suluk

Fikri mülkiyet koruması, kapitalist ekonomik düzenin bir ürünü olmakla birlikte serbest rekabetle çatışan, ancak kamu yararı düşüncesiyle kabul edilen bir kurumdur. Yasa koyucular, telif, marka, patent ve tasarım gibi farklı formlarla fikri ürünleri koruma altına alarak geliştirilmesini ve paylaşılmasını teşvik etmektedir. Bu çalışma; korumaya ilişkin kriterler, istisnalar veya tekelleşme tartışmalarıyla değil, fikri ürünlerin koruma eşiğine ulaşması ve bu eşiği aşanların ne ölçüde korunacağıyla ilgilidir. Bu çerçevede, fikri mülkiyet haklarının koruma kuvvetini etkileyen hususlar ile telif, marka, patent ve tasarımda öznel katkıların korumaya yansımaları incelenmektedir.



**Eser İsmi** : Patent Hukukunda İstemlerin Yorumlanması ve Koruma Kapsamının Belirlenmesi

**Yazar** : Uğur Çolak

Avrupa Patent Sözleşmesi'nin 69. maddesi ve Sınai Mülkiyet Kanunu'nun 89. maddesi uyarınca patent koruma kapsamı istemlere göre belirlenmekte, istemlerin yorumunda tarifname ve çizimlerden yararlanılmaktadır. EPO Genişletilmiş Temyiz Kurulu'nun G-1/24 sayılı kararında da vurgulandığı üzere, tarifnameye yalnızca belirsizlik hâllerinde değil her zaman başvurulabilir. İstemler yorumlanırken patent sahibinin menfaatleri ile toplumun menfaatleri arasında denge kurulmalı, koruma kapsamı topluma yapılan açıklamanın ötesine taşmamalı ve üçüncü kişiler için makul bir kesinlik sağlamalıdır. Uğur Çolak tarafından kaleme alınan çalışma, istemlerin tarifname ışığında nasıl yorumlanacağı ve koruma kapsamının nasıl belirleneceğini ele almaktadır.



**Eser İsmi** : Sınai Mülkiyet Hukuku Dersleri

**Yazarlar** : Prof. Dr. Arslan Kaya, Prof. Dr. Koray Demir

“Sınai Mülkiyet Hukuku Dersleri” başlıklı çalışma “Fikri ve Sınai Mülkiyet Hukuku Serisinin üçüncü kitabıdır. Kitap, 6769 sayılı Sınai Mülkiyet Kanunu (“SMK”) altında toplanmış marka, coğrafi işaretler ve geleneksel ürün adları ile tasarım ve patent/faydalı model konularını ele almaktadır. Çalışma içerisinde yeri geldikçe eski hukuk (mülga KHK’lar) dönemine ilişkin karşılaştırmalı tespitlere de yer verilmektedir.



**Eser İsmi** : Grafiti ve Hukuk – Fikri Haklar Bağlamında Sokak Sanatları ve Grafitinin Korunması

**Editörler** : Dr. Öğr. Üyesi Erman Eroğlu, Doç. Dr. Fatih Buğra Erdem

Çalışma, grafitinin yalnızca bir sokak sanatı olmadığını, aynı zamanda bir kültür, bir felsefe ve bir hukuki mesele olduğunu ortaya koyuyor. Okuyucuyu, sokakların sessiz çılgınlıklarını duymaya, duvarlardaki mesajları anlamaya ve bu sanatın geleceğini yeniden düşünmeye davet ediyor. Grafiti, belki de modern dünyanın kaosunda bir anlam arayışının en ham, en gerçek ifadesidir. Bu eser, o arayışın izini sürmek isteyenler için bir rehber, bir sorgulama ve bir başlangıç noktasıdır.



**Eser İsmi** : Marka Hukukunda Dürüst Kullanım

**Yazar** : Dr. Mehmet Emin Yıkar

Eser; markanın tescili ile marka sahibine tanınan münhasır hakların sınırları çerçevesinde, 6769 sayılı Sınai Mülkiyet Kanunu m. 7/5'te düzenlenen dürüst kullanım ilkesini incelemekte, karşılaştırmalı hukuk, doktrindeki görüşler ve yargı kararları ışığında ortaya çıkan tartışmalı noktaları ele alarak çözüm önerileri sunmaktadır.

## AIPPI 2025 YOKOHAMA DÜNYA KONGRESİNDEN HABERLER

Her yıl Eylül veya Ekim ayında düzenlenen AIPPI Dünya Kongresi (AIPPI World Congress), bu yıl 12-17 Eylül 2025 tarihlerinde Japonya'nın Yokohama şehrinde gerçekleştirildi. Tokyo Körfezi kıyısında uzanan Yokohama, tarihle modernliğin uyum içinde buluştuğu bir şehir. Canlı kültürü, yenilikçi ruhu ve göz alıcı sahil şeridiyle öne çıkan bu büyüleyici şehir, bu yıl fikri mülkiyet dünyasının kalbinin attığı şehir oldu.

Kongre, son derece modern ve geniş imkânlar sunan Pacifico Yokohama Kongre Merkezi'nde yapıldı ve dünyanın dört bir yanından gelen katılımcıları bir araya getirdi. 3000'e yakın kayıtlı katılım ile son yılların en yoğun katılımlı kongrelerinden biri olarak öne çıkan bu büyük organizasyon; panelleri, yoğun çalışma oturumları ve zengin sosyal programıyla unutulmaz bir deneyim sundu. Liman kenti atmosferi, yüksek tempolu programla birleşince Kongre, tam anlamıyla hem profesyonel hem de kültürel bir buluşmaya dönüştü.

Her yıl olduğu gibi Türk grubu toplantımızla başladığımız Dünya Kongresine Türkiye'den 30 kişi katılım sağladı ve ulusal grubumuz toplamda 10 oy hakkı ile temsil edildi. Bu yılki Kongre, Türk grubunun uluslararası görünürlüğü ve temsil kabiliyeti açısından da oldukça önemli gelişmelere sahne oldu. Çeşitli komitelerde üstlenilen görevler, tamamlanan sorumluluklar ve yeni seçilen üyeler, ülkemizin bu büyük uluslararası yapıda ne denli etkin bir rol üstlendiğini bir kez daha göstermiş ve Türk Grubu olarak güçlü temsiliyetimiz, uluslararası alanda sesimizi daha çok duyurmamızı sağladı.

## Türk Grubunun Güçlü Temsiliyeti



- Nazlı Korkut, Uluslararası Büro'daki Genel Sekreter (Secretary General) görevini başarıyla tamamladı. Yedi yıllık bu değerli hizmetinin ardından görevi Regina Quek'e devretti. Nazlı Korkut'un Yürütme Komitesi (Executive Committee – ExCo) toplantısında yaptığı teşekkür ve veda konuşması duygusal anlara sahne olurken, kendisinin Derneğe verdiği emekler ve yaptığı katkılardan dolayı tüm ExCo üyeleri tarafından ayakta alkışlanması, ulusal grubumuz açısından gurur verici bir an oldu.

- Irmak Yalçiner Öktem, Aday Belirleme Komitesi Başkanlığı (Chairperson of the Nominating Committee) görevini başarıyla tamamladı ve görevi Cristiano Bacchini'ye devretti.
- Dernek Başkanımız Melis Abacıoğlu, İletişim Komitesi (Communications Committee)'ne yeniden seçilerek Başkan Yardımcısı (Vice Chair) olarak görevini sürdürüyor.
- Esra Dünder Loiseau, Mekân Seçim Komitesi Başkanlığına (Chairperson of the Venue Selection Committee) seçildi.
- Rıza Ferhan Çağırman, çekişmeli geçen bir seçim sonucunda Aday Belirleme Komitesi Üyeliğine (Member of the Nominating Committee) seçildi.
- İrem Çağlar, Üyelik Komitesi (Membership Committee)'ndeki görevine devam ediyor.
- Elif Arabacıoğlu, Marka konulu çalışma sorusunda Başkan Yardımcısı (Vice-Chair) ve Tutanak Raportörü (minute-taker) olarak Çalışma Komitesi Toplantısı (Study Committee Meeting) ve Genel Kurul oturumlarında (Plenary Session) aktif görev üstlenerek Türk grubunu gururlandırdı.
- Nevin Öner, WIPO IP Hizmetleri Kullanıcılarının Oturumu (WIPO IP Services Users' Session)'da konuşmacı olarak yer aldı.

Bu güçlü temsiliyet, ulusal grubumuzun uluslararası platformdaki görünürlüğünün gün geçtikçe arttığını açıkça göstermektedir. Derneğimizin yurt içi ve yurt dışındaki etkinliğine gönüllü katkıda bulunan tüm üyelerimize özverileri ve sorumluluk bilinci için içten teşekkürlerimizi sunuyor, yeni görevler üstlenen üyelerimize görevlerinde başarılar diliyoruz.

## Çalışma Soruları ve Yönergeler

Kongrede, 2025 yılı çalışma grubu soruları olan; *"Compulsory licensing" (Patents)*, *"Exhaustion of trade mark rights" (Trade marks)*, *"AI & Copyright" (Copyright)* ve *"Preliminary Injunctions: Requirements for compensating damage suffered by Defendant" (General)* soruları tartışılmış ve yapılan oylamalar sonucunda Derneğimizin resmi görüşü niteliğinde olan yönergeler oluşturulmuştur.

Kongrede aynı zamanda önümüzdeki dönemde üzerinde çalışılacak ve gelecek sene Hamburg'da tartışılacak olan konu sorularının tanıtımı da yapılmıştır. Buna göre, 2026 Hamburg Dünya Kongresi için çalışma sorusu başlıkları şu şekilde belirlenmiştir: *"Divisional Patent Applications" (Patents)*, *"Parody Exemption to Trademarks (Trademarks)*, *"Online Infringement and Territoriality Considerations/ Issues of Geoblocking" (Copyright)*, *"Dynamic Blocking Injunctions" (General)*.

## Kongre Atmosferi ve Sosyal Etkinlikler

Yoğun tartışmalar, karar süreçleri ve komite toplantıları dışında Kongre, yeni bağlantılar kurmak, farklı bakış açıları dinlemek ve küresel ölçekte IP dünyasının nereye evrildiğini gözlemlemek açısından da oldukça zengin geçti.

Sosyal program da Kongre'ye ayrı bir renk kattı. Kültürel gecede Japon kültürünün geleneksel sanatlarından Kabuki dansı sahnelendi. Kadın fikri mülkiyet profesyonellerine yönelik özel program olan "Women in AIPPI", Yokohama Museum of Art'ta düzenlendi. Kapanış gecesi ise "Fairytale Under the Moon" temasıyla unutulmaz anlar yaşattı.

## Önümüzdeki Uluslararası Kongreler

Yokohama Kongresi'nin ardından takvimde şimdiden yerini alan bir diğer önemli buluşma, 2026 AIPPI MidTerm Meeting olacak. AIPPI üyelerinin ara dönem toplantısı olan bu etkinlik, 5-6 Şubat 2026 tarihlerinde Marakeş, Fas'ta yüz yüze gerçekleştirilecek. Bu toplantı, komite faaliyetlerinin Hamburg 2026 Dünya Kongresi'ne hazırlanmasında önemli bir dönüm noktası niteliği taşıyor.

Önümüzdeki yıl yapılacak olan AIPPI Dünya Kongresi ise 7-10 Ekim 2026 tarihleri arasında Almanya'nın Hamburg kentinde gerçekleştirilecektir.

Başak Yiğiter\*

*AIPPI Türkiye / Fikri Mülkiyet Hakları Koruma Derneği Üyesi*

## 2025 DÜNYA KONGRESİ KONU ÇALIŞMALARI ÖZETLERİ

### 2025 AIPPI DÜNYA KONGRESİ PATENT KONU ÇALIŞMASI: ZORUNLU LİSANS

Bu yıl Japonya'nın Yokohama kentinde gerçekleştirilen 2025 AIPPI Dünya Kongresi'nde ele alınan patent çalışma konusu "Q293 – Zorunlu Lisans" olmuştur.

Bilindiği üzere, TRIPS Anlaşması (madde 30, 31 ve 31bis), patent haklarına istisna getiren hükümleri içerir. Ancak, bu hükümler farklı ülkelerde farklı şekilde uygulanmakta; zorunlu lisansın verilmesi, denetimi, bedelin belirlenmesi ve usul kuralları açısından büyük çeşitlilik göstermektedir. O sebeple, küresel ölçekte bir standardizasyonun gerekli olduğu AIPPI tarafından önerilmektedir.

Bu doğrultuda, bu seneki konu belirlenmiş ve ulusal gruplardan zorunlu lisans rejimlerinin kapsamını, başvuru süreçlerini ve istisnai koşullarını incelemeleri; ayrıca uygulamada karşılaşılan sorunlar ile uyumlaştırma (harmonizasyon) ihtiyacına ilişkin önerilerini sunmaları talep edilmiştir. Ulusal gruplardan toplanan 38 rapor doğrultusunda, bir özet rapor hazırlanmış ve her yıl olduğu gibi bu rapor, AIPPI Dünya Kongresi'nde kabul edilen karar metninin temelini oluşturmuştur.

Karar metninde, öncelikle TRIPS Anlaşması'nın 31 ve 31bis maddelerindeki zorunlu lisans hükümlerinin en yüksek öneme sahip olduğu ve bu kararın uygulanmasında çerçeve olarak kullanılması gerektiği vurgulanmıştır. Böylece, zorunlu lisanslar uygulanırken hem kamu yararı hem de patent sahiplerinin hakları arasında adil bir denge gözetilmesi hedeflenmektedir.

Karara geçmeden önce, AIPPI, zorunlu lisansın tanımını yapmaktadır. Buna göre, zorunlu lisans, patent sahibinin rızası olmaksızın bir buluşun kullanılmasına hükümet veya mahkeme tarafından (yetkili merci) verilen izin anlamına gelmektedir. Ayrıca, AIPPI tarafında, buradaki patent sahibi kavramına da bir açıklık getirilmiş ve "patent sahibi" kavramının, patent başvuru sahiplerini, faydalı model sahiplerini ve ek koruma sertifikası (SPC) sahiplerini de kapsadığı belirtilmiştir. Böylece, faydalı model ve SPC'lere de zorunlu lisans verilebileceği karara bağlanmıştır. Türkiye mevzuatında da, sadece patent başvurularına değil, faydalı model başvurularına da zorunlu lisans yolu 6769 sayılı Sınai Mülkiyet Kanunu'nun 145. maddesi ile açıktır.

Türkiye mevzuatında, zorunlu lisans konusu, 6769 sayılı Sınai Mülkiyet Kanunu'nun 129–137. maddeleri arasında düzenlenmektedir. Zorunlu lisans halleri SMK madde 129'da açıkça sayılmıştır. Bir patent için zorunlu lisans kararı verilebilmesi için aşağıdaki durumlardan birinin gerçekleşmesi gerekmektedir:

1. Kullanılmama: Patent konusu buluşun Türkiye'de makul süre içinde kullanılmaması.
2. Bağımlı patent: Daha genç bir patentin, daha eski bir patente bağımlı olması ve önemli bir teknik ilerleme sağlaması.
3. Kamu yararı: Halk sağlığı, ulusal güvenlik, ekonomik veya teknolojik kalkınma gibi nedenlerle zorunlu lisans verilmesi.
4. TRIPS 31bis çerçevesi: Kamu sağlığı sorunları yaşayan diğer ülkelere ilaç ihracatı için.
5. Bitki ıslahı: Islahçının yeni bir bitki çeşidi geliştirebilmesi için mevcut patente ihtiyaç duyması.
6. Rekabet ihlali: Patent sahibinin rekabeti engelleyici, bozucu veya kısıtlayıcı davranışlarda bulunması.

SMK'da sayılan bu haller aslında ulusal gruplar tarafından çalışma sorularında kapsamlı şekilde ele alınmıştır. Ancak, AIPPI, karar metninin odak noktasını esasen "üstün kamu yararına dayalı zorunlu lisanslar" olarak belirlemeyi uygun bulmuştur. Bu doğrultuda, yalnızca patentin kullanılmaması ya da bağımlı patent ilişkisi gibi gerekçeler değil; kamu yararının söz konusu olduğu, ulusal veya bölgesel acil durumlar ya da olağanüstü ivedilik gerektiren haller gibi durumlardaki zorunlu lisans ön plana çıkarılmıştır.

Konferans sırasında, karar metninde en çok tartışılan konulardan biri de, zorunlu lisansın başvuru aşamasındaki patentlere uygulanabilirliği olmuştur. Kararda, zorunlu lisansların kural olarak yalnızca tescilli patentler için mümkün olduğu, ancak kanunda açıkça öngörülmesi halinde yayımlanmış patent başvuruları için de zorunlu lisans verilmesine imkân tanınması gerektiği vurgulanmıştır. Bu yaklaşım, kamu yararını ilgilendiren acil durumlarda, henüz tescillenmemiş ancak koruma talebine konu edilmiş buluşların da zorunlu lisans yoluyla kullanılabilmesine olanak sağlamaktadır.

Ayrıca, karar metninde zorunlu lisansların yalnızca patentlerle sınırlı olmadığı; patent süre uzatımları (Patent Term Extension – PTE) ve Ek Koruma Sertifikaları (SPC) ile faydalı modeller için de zorunlu lisans verilmesinin mümkün olması gerektiği kabul edilmiştir. Bu kapsam, özellikle ilaç ve biyoteknoloji sektörlerinde kamu yararının gözetilmesi açısından önem arz etmektedir.

Karara göre, zorunlu lisansların daima gayri inhisari (non-exclusive) nitelikte olması ve kural olarak devredilememesi gerekmektedir. Lisansın kapsamı; süresi, coğrafi sınırları, ilgili ürün, süreç veya teknolojiler ile kullanım amacı bakımından açıkça tanımlanmalıdır. Ayrıca, zorunlu lisans yalnızca verildiği ülke sınırları içinde geçerli olmalı; sınır ötesi kullanım ise sadece TRIPS Anlaşması'nın 31bis maddesi çerçevesinde mümkün olabilmektedir.

Patent sahibinin haklarının korunması adına, karar metninde makul bir tazminat öngörülmüştür. Bu tazminat miktarının yasada sabitlenmesi yerine, her somut olayda yetkili merci tarafından belirlenmesi gerektiği, patentin ekonomik değeri, sektördeki ortalama lisans bedelleri ve münhasırlığın kaybı

gibi kriterlerin dikkate alınması gerektiği ifade edilmiştir. Ayrıca, zorunlu lisans süresince bu bedelin uygunluğunun denetlenebileceği, şartların değişmesi halinde yeniden düzenlenebileceği belirtilmiştir.

Son olarak, karar metni, patent sahibine denetim ve raporlama hakkı tanımaktadır. Zorunlu lisanslı taraf, kullanımına dair düzenli rapor sunmakla yükümlü olacak; patent sahibi de bu raporlar üzerinden kullanımın koşullara uygunluğunu denetleyebilecektir. Ancak, bu süreçlerin gizlilik ve tarafsızlık ilkeleri çerçevesinde zorunlu lisansı tescilleyen otorite tarafından yürütülmesi gerektiği de özellikle vurgulanmıştır.

Sonuç olarak, 2025 AIPPI Dünya Kongresi'nde kabul edilen karar metni, zorunlu lisans rejimlerinin küresel ölçekte daha öngörülebilir, adil ve uyumlu bir çerçevede uygulanabilmesi için bir adım niteliğindedir. Karar, hem kamu yararının korunmasını hem de patent sahiplerinin teşvik ve yatırımlarının güvence altına alınmasını hedeflemektedir. Türkiye özelinde de, 6769 sayılı Sınai Mülkiyet Kanunu'nda yer alan düzenlemeler ile AIPPI'nin benimsediği ilkeler arasında büyük ölçüde benzerlik bulunduğu görülmektedir.

\*Türk ve Avrupa Patent Vekili, DERİŞ, basak.yigiter@deris.com

Mine Akarsu\*

*AIPPI Türkiye / Fikri Mülkiyet Hakları Koruma Derneği Üyesi*

## 2025 AIPPI DÜNYA KONGRESİ MARKA KONU ÇALIŞMASI: MARKA HAKKININ TÜKENMESİ

Ülkelerden alınan cevaplarla taslağı hazırlanan ve AIPPI Dünya Kongresinde tartışılarak onaylanan marka konu sorusu resolution'ı (bundan sonra türkçe Tercümesi ile "Karar" olarak anılacaktır) 2025 yılı için "Marka Haklarının Tükenmesi" olarak belirlenmişti. Hazırlanan nihai Karar'ın arka planında da belirtildiği üzere marka konu sorusu bazı yargı bölgelerinde "malları ilgili pazara sunma", bazı yargı bölgelerinde ise "ilk satış doktrini" olarak anlaşılan marka haklarının tüketilmesiyle ilgili birkaç temel hususu ele almaktadır. Arka planda yapılan tespitlere göre, marka hakkı tükendiğinde marka sahibi, ilgili pazara sunulan malların kullanımını yasaklayamayacaktır. Paralel ithalat, tescilsiz markalar ve Metaverse'deki tükenme, ile ifade özgürlüğü gibi tartışmalar Kararın kapsamı dışında bırakılmıştır. Çalışma yapılırken, gerek ulusal gruplardan gerek bağımsız üyelerden 43 Rapor alınmıştır, raporlar AIPPI Genel Raportör Ekibi tarafından incelenmiş Özet Rapor haline getirilmiştir. Özet rapor ile ülkesel raporlara [www.aippi.org](http://www.aippi.org) adresinden ulaşılabilir.

Buna göre AIPPI Kararında aşağıdaki tespitleri yapmıştır;

- 1) Ülkeler marka haklarının tüketilmesine ilişkin konularda harmonizasyon sağlamalıdır.
- 2) Marka sahiplerinin meşru menfaatleri ile pazar entegrasyonu ve tüketicinin korunması ilkeleri arasında bir denge sağlamalıdır.
- 3) Malların mülkiyetinin devri, malların ilgili bölgede, ilk satış da dahil olmak üzere, ticari marka sahibinin rızasıyla piyasaya sürülmesi halinde, ilgili bölgedeki ticari marka haklarının tükenmesine neden olur.
- 4) Tükenme, marka sahibinin, aşağıdakilere tabi olarak, malların ilk satış da dahil olmak üzere piyasaya sürülmesine izin vermesi durumunda gerçekleşir:
  - a. Mallar, ilgili bölgede, ticari marka sahibi tarafından veya açık ya da zımni rızasıyla piyasaya sürülmelidir;
  - b. Rıza mümkündür ancak sessizlik, rızanın varlığını kanıtlamak için yeterli sayılmaz;
  - c. Rıza, "a posteriori", yani mallar ilgili bölgede piyasaya sürüldükten sonra da ifade edilebilir.

5) Marka hakkının tükenmesini hariç tutmayı veya sınırlamayı amaçlayan anlaşmalar veya uygulamalar, tükenme ilkesinin önüne geçmemelidir.

6) Aşağıdaki nedenlerin her biri, aksi takdirde ticari marka haklarının tükenmesine tabi olacak mallarla ilgili olarak bir ticari markanın kullanımının yasaklanması için meşru bir neden olarak kabul edilir:

- a) Mallarda değişiklik veya bozulma;
- b) Marka itibarına zarar;
- c) Tüketicuyu yanıltma riski;
- d) Aldatıcı pazarlama uygulamaları;
- e) Haber verilmeksizin yeniden paketlenme;
- f) Mallardaki ayıp

Yukarıda listelenen nedenlerden herhangi birinin mevcut olması ve bir markanın işlevinin zarar görmesi durumunda, marka sahibi, aksi takdirde ticari marka hakkının tükenmesine tabi olacak markalı malların yenilenmesine, sökülmesine, yeniden doldurulmasına, markadan arındırılmasına, yeniden markalanmasına, ortak markalanmasına ve ardından yeniden satışına itiraz etme hakkına sahip olabilir.

7) Marka hakkının tükenmesini ileri süren taraf, ispat yükümlülüğünü üstlenmelidir. Ancak, delillerin öncelikli olarak marka sahibinin kontrolünde olması veya pazar paylaşımı riskinin önemli olması gibi belirli durumlarda ispat yükümlülüğü değişebilir.

8) Sürdürülebilirlik hususları, prensip olarak marka haklarını geçersiz kılmamalıdır.

9) Markalı bir ürünün mülkiyeti devredildikten ve marka hakları tükendikten sonra, tüketiciler, ticari bir faaliyette bulunulmaması koşuluyla, yeşil ve sürdürülebilirlik hususları temelinde kendi mülklerinin değiştirilmesini üçüncü bir taraftan talep edebilirler.

10) Prensip olarak, değiştirilmiş markalı ürünlerin ticarileştirilmesini içeren iş modellerine izin verilmemelidir. Ancak, istisnai durumlarda, örneğin sürdürülebilirlik gerekçesiyle gerçekleştirildiği takdirde, geri dönüşüm veya yeniden değerlendirme gibi uygulamalar da dahil olmak üzere değişikliklere izin verilebilir; ancak aşağıdaki (kapsamlı olmayan) koşullar karşılanmalıdır:

- a) değiştirilmiş ürünün menşei konusunda tüketicileri (satış sonrası da dahil olmak üzere) yanıltma riski yoktur; değiştirilmiş ürünün marka sahibiyle ilişkilendirildiği veya onaylandığı yönünde yanlış beyan riski de buna dahildir;
- b) değişiklik, markanın imajını veya itibarını herhangi bir şekilde istismar etmemeli veya bunlara zarar vermemelidir.
- c) değiştirilmiş bir ürünü içeren herhangi bir ticari eylem, şeffaflığı sağlamak ve tüketici çıkarlarını korumak için tüketiciyi değişiklik konusunda açıkça bilgilendirmelidir.

Gerek kongre öncesinde gerekse kongre sırasındaki oturumlarda tükenmenin ülkesel ya da bölgesel olup olmayacağı; mülkiyetin devrinin tükenme için koşul sayılıp sayılmaması gerektiği; tükenmenin istisnaları tartışılırken maldaki ayıbın marka sahibinin kendi kusurundan dolayı ortaya çıkmış olması ihtimalinde istisna sayılıp sayılmaması gerektiği; markalı malların yenilenmesine, sökülmesine, yeniden doldurulmasına, markadan arındırılmasına, yeniden markalanmasına, ortak markalanmasına yapılan müdahale edilmesi durumunun ayrıca belirtilip belirtilmemesi gerektiği konularında ülkeler arasında görüş farklılıkları olmuş ve hararetli tartışmalar yürütülmüştür. Nihai olarak hazırlanan Karar, asgari müştereklerde birleşilmesi yoluyla tüm katılımcı ülke veya bölgelerin uyum konusundaki ortak iradesini yansıtmaktadır.

\*Avukat/Marka Vekili, Akarsu IP, mine@akarsu.tr

Soley Çoban\*

*AIPPI Türkiye / Fikri Mülkiyet Hakları Koruma Derneği Üyesi*

## 2025 AIPPI DÜNYA KONGRESİ GENEL KONU ÇALIŞMASI: İHTİYATİ TEDBİRLER: DAVALININ UĞRADIĞI ZARARIN TAZMİN EDİLMESİ İÇİN ŞARTLAR

İhtiyati tedbirler geçicidir koruma türüdür. Bu nedenle, çeşitli nedenlerle kaldırılabilir veya değiştirilebilirler. Fikri mülkiyet haklarının ihlali ile ilgili uyuşmazlıklarda, daha sonra herhangi bir ihlal olmadığı veya ilgili fikri mülkiyet hakkının geçersiz olduğu tespit edilirse veya başka sebeplerle ihtiyati tedbir kararı kaldırılırsa, davalı, ihtiyati tedbir kararı verilmiş olmasaydı meydana gelmeyecek bir zarara uğramış olabilir.

İşbu Konu Çalışması, bu tartışmaya derinlemesine girmeyi ve ihtiyati tedbirin herhangi bir sebeple kaldırılması durumunda davalının uğradığı zararın tazminine ilişkin şartlar belirlemeyi amaçlamaktadır. Konu Çalışmasında davacının davalının uğradığı zararları tazmin etme yükümlülüğünün varlığına, niteliğine ve kapsamına, nasıl bir sorumluluk rejimi olduğuna, bunun istisnaları ve sınırlarına odaklanılmıştır. Ayrıca, Konu Çalışması, bir mahkemenin ihtiyati tedbirin teminat karşılığında verilmesi halinde teminatın şartlarına ve miktarının belirlenmesinde dikkate alınması gerekenleri de incelemiştir. Olası tazminat gereklilikleri araştırılırken, davacı ve davalının haklarının dengelemesi gözetilmiştir.

Bu çalışma sonucunda, AIPPI 2025 Dünya Kongresinde kabul edilen Q296 Yönergesinde aşağıdaki kararlar alınmıştır:

- 1) İhtiyati tedbirin daha sonra haksız olarak verildiği tespit edilirse, ihmal, dikkatsizlik veya zarar verme kastına bakılmaksızın, ihtiyati tedbir talep eden kişi engellenen tarafın zararlarından sorumlu tutulmalıdır.
- 2) Tazminata otomatik olarak hükmedilmemelidir, haksız olarak engellenen taraf, ihtiyati tedbir talep eden kişinin maddi olarak sorumlu tutmak için mahkeme veya ilgili makama başvurmalıdır.
- 3) İhtiyati tedbir talep eden kişinin maddi sorumluluğu; ihlalin bulunmamasına, hakkın geçersizliğine veya ihtiyati tedbiri haksız kılan başka bir nedenin bulunmasına bakılmaksızın, ihtiyati tedbirin haksız olarak verilmesinden ve uygulanmasından kaynaklanmalıdır.

- 4) Geçerli bir fikri mülkiyet hakkına sahip olmak ve bunu makul bir şekilde kullanmak, ihtiyati tedbirin daha sonra kaldırılması veya değiştirilmesi durumunda sorumluluktan muafiyet veya güvenli liman sağlamamalıdır.
- 5) Engellenen tarafın uğradığı zarar, başvuranın maddi sorumluluğunun miktarını belirlemede en önemli etken olmalıdır. Mahkemeler veya ilgili makamlar, maddi sorumluluğun miktarını belirlerken davanın tüm ilgili koşullarını dikkate almalıdır.
- 6) Mahkeme veya ilgili makam tarafından hükmedilen tazminat, fikri mülkiyet hakkının haksız olarak verilmesiyle nedensel olarak ilişkili olmalıdır.
- 7) Ancak, tazminatın hesaplanmasında mahkeme veya ilgili makam, engellenen tarafın önlenemeyen zararları hafifletmemesi gibi davranışlarını dikkate almalıdır.
- 8) Tazminat, engellenen tarafın uğradığı kar kaybı ve ilgili yargı alanında genel olarak tazmin edilen yasal masraflar dahil olmak üzere, gerçek zararlara dayalı olmalıdır.
- 9) Mahkeme veya ilgili makamın takdirine bağlı olarak, başvuru sahibinden ihtiyati tedbirin verilmesi veya uygulanması sırasında yeterli bir teminat vermesi istenebilir.
- 10) Teminat tutarını belirlerken, mahkeme veya ilgili makamın dikkate alacağı temel husus, ihtiyati tedbirin haksız olarak verildiği daha sonradan tespit edilirse, engellenen tarafın maruz kalabileceği olası zarardır.
- 11) Teminat tutarı, mahkeme veya ilgili makam tarafından her bir olay için ayrı ayrı belirlenmelidir.

Sinan Erkan\*

*AIPPI Türkiye / Fikri Mülkiyet Hakları Koruma Derneği Üyesi*

## 2025 AIPPI DÜNYA KONGRESİ TELİF KONU ÇALIŞMASI: TELİF VE YAPAY ZEKÂ SİSTEMLERİNİN EĞİTİMİ

2025 Yokhoma Dünya Kongresi'nin Telif Konu Çalışması "Telif ve Yapay Zeka" yeni Yapay Zeka Sistemleri ("YZ Sistemleri")'nin eğitiminde kullanılan ve veri kazınması yoluyla internet üzerinden elde edilen veri kümelerinin telif hakkını haiz olması durumunda söz konusu kullanımın hukuka uygunluğu ve eser sahiplerinin haklarının YZ Sistemleri'nin eğitimi karşısında (teknolojik ilerlemeyi sekteye uğratmaksızın) dengelenmesine ilişkin yasal çerçevenin oluşturulmasına yönelik AIPPI ulusal gruplarına sunulmuştur.

2019 AIPPI Londra Dünya Kongresi'nde "Yapay Olarak Üretilen Eserlerde Telif Hakkı (*Copyright in Artificially-Generated Works*)" başlığı altında incelenen konu, üretken yapay zekâ (GenAI) teknolojilerinin ticari veya ticari olmayan kullanıma açılmasıyla yeniden ele alınmıştır. Konu Çalışması YZ Sistemleri eğitimlerinde hukuka uygun ya da sözleşme serbestisi kapsamında (örn: Müşteri istatistiki verilerinin ve yazılımlarının bilişim teknolojileri hizmet sağlayıcısının YZ teknolojisi tarafından işlenip geliştirilmesine ilişkin bir proje sözleşmesi) değerlendirilebilecek örneklerini kapsam dışında bırakmış; belirli derecede otonom ve çıktı üretebilen YZ Sistemleri'ni ve modellerini Konu Çalışması kapsamında almıştır. Çalışmada eğitimde kullanılan veriler yalnızca Telif Hakkını Haiz Veriler olarak ve veri kazınma tekniği (ya da benzer tekniklerle) erişilen düzenli veri kümeleri olarak tanımlanmıştır.

Bu bağlamda Telif Konu Sorusu Yönergesi, YZ Sistemleri'nin eğitimi için gerekli olan metin, görüntü, ses ya da farklı değerler ya da haklar içerebilecek veri kümelerinin hangi yöntemle kullanılması gerektiği; eser sahipleri ile hak sahiplerinin telif hakkıyla korunan eser ve ürünlerinin nasıl korunabileceği ve yasal çerçevenin ne ölçüde geliştirileceği üzerinde durmuştur. Türkiye olarak kuvvetli bir girişimci ekosistemine sahip ülkemiz henüz global ölçekte pazarı etkileyecek YZ Sistem sağlayıcıları henüz çıkartmamış olmakla birlikte farklı sektörlerdeki güçlü eser sahibi ve hak sahibi portföylerinin haklarının internet ve diğer sanal ortamlarda korunması yönünde pozisyon alınmakta olup, Telif Yönergesi'nde eser ve hak sahiplerinin haklarını koruyucu bir değerlendirme yapılmıştır.

Bu doğrultuda AIPPI, Telif Yönergesi'nde YZ Sistemlerinde telif hakkını haiz eser veya ürünlerin kullanımı ile YZ Sistemlerinin ya da çıktılarının fikri hak ihlali olarak değerlendirilmesi noktasında yasal uyumlaştırmanın yapılabileceğini belirtmiş ve Yönerge'de yer alan konu sorusuna ilişkin altı temel başlık AIPPI tarafından değerlendirilmiştir:

1. YZ Sistemlerinin Eğitimi
2. Yasal İstisnalar
3. Şeffaflık İlkesi
4. YZ Sistemleri Çıktılarının Statüsü
5. YZ Sistemleri Çıktılarının İhlali ve Sorumluluk Rejimi
6. Yasal Yaptırımlar

## 1. YZ Sistemlerinin Eğitimi

Yönerge’de YZ Sistemini eğitmek için telif hakkını haiz bir eserin kullanılması, bu kullanım aşağıdaki istisnalardan bir veya daha fazlası kapsamına girmediği sürece, telif hakkı sahibinin önceden iznini gerektireceğine karar verilmiştir.

## 2. Yasal İstisnalar

İlgili yargı yetkisi alanındaki yasalar uyarınca telif hakkını haiz eserlerin diğer kullanımlarına uygulanan istisnalar, ticari amaçlı olsun ya da olmasın aynı olarak kabul edilmiştir. Yönerge’de ayrıca Telif hakkını haiz bir eserin/ürünün bir YZ Sistemini eğitmek için kullanılması, kâr amacı gütmeyen ve yalnızca kamu yararına olan durumlarda, telif hakkı ihlali için belirli bir yasal istisna kapsamında izin verilmesi gerektiğine karar verilmiştir.

Yönerge’de dikkat çekici diğer bir karar ise ilgili yargı yetkisinin yasalarının, ticari amaçlarla bir YZ Sistemini eğitmek için telif hakkını haiz eserlerin/ürünlerin kullanımına izin veriyorsa, telif hakkı sahipleri eserlerinin ticari amaçlarla kullanılmasını reddetme (opt-out) hakkına sahip olması gerektiği; ve hak sahiplerinin red hakkını kullanmadıkları hallerde, eserleri/ürünleri ticari olarak kullanılan bir YZ Sistemini eğitmek için kullanılan hak sahiplerinin tazmin edilebilmesi için gerekli yasal tedbirlerin alınmasıdır.

## 3. Şeffaflık İlkesi

Yönerge’de YZ Sistemleri’nin eğitiminde bir YZ Sisteminin sağlayıcısı veya bir YZ Sistemini eğiten kişi/kuruluşun:

- i. Telif hakkı sahiplerinin eserlerinin/ürünlerinin kullanımını tespit edebilmeleri ve haklarını kullanabilmeleri veya uygulayabilmeleri için, YZ Sisteminin eğitiminde kullanılan telif hakkı korumalı eserler hakkında yeterli bilgi sağlanması gerektiği; ve
- ii. Son kullanıcılar tarafından YZ Sistemine girilen ve YZ Sistemi tarafından eğitim için kullanılan telif hakkını haiz olası eser/ürünlerin tespit etmesi gerektiğine karar verilmiştir.

#### 4. Z Sistemi Çıktıların Hukuki Statüsü

Yönerge'nin kritik konularından olan YZ Sistem çıktıları için geçerli telif hakkı ihlali tespitinde hem mali hem de manevi haklar Yönerge kapsamında alınmıştır. Bu doğrultuda:

- Uygulanabilir bir yargı yetkisinin manevi haklar yasalarına dayanarak eser sahibi, kendi onuruna veya itibarına zarar verecek şekilde eserine yönelik bir tahribat, çarpıtma veya diğer aşağılayıcı eylemler içeren bir YZ Sistem çıktısına ilgili yargı yetkisi alanında itiraz etme hakkına sahip olması gerektiğine,
- YZ Sisteminin çıktısının, yalnızca YZ Sistemini eğitmek için kullanılan telif hakkını haiz korunan eserin/ürün ile aynı stilde olması gerekçesiyle bir telif hakkı ihlali olarak değerlendirilmemesi gerektiğine,
- YZ Sisteminin çıktısının, yalnızca YZ Sisteminin eğitimi söz konusu eserin/ürünün telif hakkını ihlal ettiği için eserin/ürünün telif hakkını ihlal etmemesi gerektiğine,
- Hak sahibi tarafından verilen yasal istisnanın kapsamının, YZ Sistemi ile oluşturulan çıktının hala ihlal olarak kabul edilip edilemeyeceğini belirlemek için temel öneme sahip olduğuna,
- Son olarak bir YZ Sisteminin, i) YZ Sisteminin eğitiminin asgari miktardan fazla bir kısmı telif hakkı ile korunan materyallerin yasadışı kullanımıyla gerçekleştirilmişse veya ii) YZ Sistemi özellikle ihlal içeren çıktılar oluşturmak için geliştirilmişse ihlal içeren bir eser olarak değerlendirilmesi gerektiğine karar verilmiştir.

#### 5. İhlalden Sorumluluk

Yönerge'de aşağıdaki kişi/kuruluşlardan biri veya daha fazlasının telif hakkı ihlalinden sorumlu tutulabileceğine karar verilmiştir:

- i. YZ Sisteminin sağlayıcısı, yani YZ Sistemini geliştiren ve/veya piyasaya süren kişi/kuruluşlar;
- ii. YZ Sistemini ticari olarak kullanan kişi/kuruluş; ve
- iii. YZ Sistemini, ayrıntılı ve kasıtlı komutlar kullanarak ihlal içeren çıktılar oluşturmak amacıyla kullanan kişi/kuruluşlar.

İlgili başlık altında, Yönerge'ye ek olarak, Türkiye Telif Konu Çalışma grubunda YZ Sistemleri, eğitim aşamasında veya YZ Sistemi ile çıktı oluşturulması sürecinde, eser sahiplerine ve hak sahiplerine ait ekonomik hakları ihlal eden yetkisiz çoğaltma, uyarılama, dağıtım veya diğer eylemlerde bulundukları takdirde, telif hakkı ihlali teşkil edeceğine karar verilmiştir.

## 6. Yasal Yaptırımlar

Son olarak Yönerge’de ihlallere karşı (i)YZ Sistemi’nin eğitimi (ii) YZ Sistemi çıktısı yoluyla ihlal (iii) ve hatta YZ Sisteminin kendisinin bir veya daha fazla tazminat, talebinde bulunabileceği ihtiyati tedbir kararı alınabileceği, ticari kanallardan geri çağırma yöntemi ve hatta ihlal eden ürünün imhasının her bir somut olay için ayrı değerlendirilerek ve orantılılık ilkesi gözetilerek yasal yaptırımların uygulanabileceğine karar verilmiştir.

Yönerge kapsamına alınan konular içerisinde Yönerge’de YZ Sistemleri’nde kullanılacak girdilerin kullanımının telif hakkı ihlaline konu olması durumunda, YZ Sistemi’nin ihlale konu “nesne” (article) olarak değerlendirilmesinin hak sahipleri nezdinde AIPPI için önemli bir politika gelişmesi olduğunun altının çizilmesi gerekmektedir. Yasama ve yargı nezdinde yapılacak değerlendirmelerde telif hakkını haiz olmayan istatistiki verilerin kullanımı ile Yönerge’ye konu olan telif hakkını haiz veri kümelerinin farkı, yasal çerçevesi ve uygulanacak olası yaptırımların değerlendirmesi kritik olacaktır. Bu nedenle Yönerge’de somut olaya göre yapılacak bir değerlendirme ile ilerlenmesi önerisi dikkate değer olup, Türk hukukunda Fikir ve Sanat Eserleri Kanunu kapsamında istisnaların kapsamının ve izin alınma yöntemlerinin gözden geçirilmesi gündeme gelecektir. Yargılama ve yaptırımlarda eser ve hak sahiplerinin mülkiyet hakkı korunurken, sektörel inovasyonu geriletmeyecek ve fikri ve sınai haklara ilişkin ekonomik analizin yapıldığı bir uygulamanın hakkaniyetli olacağı düşüncesindeyiz.

\*Avukat, Hukuk Müşaviri, adesso Türkiye, sinan.erkani@adesso.com.tr

Melike Şahin\*

*AIPPI Türkiye / Fikri Mülkiyet Hakları Koruma Derneği Üyesi*



## AIPPI Türkiye Yeni Döneme Kahvaltılı Toplantı ile Başladı



AIPPI Türkiye, 3 Eylül 2025 Çarşamba günü Esin Avukatlık Ortaklığı'nda üyelerine özel düzenlenen keyifli bir kahvaltılı toplantı ile yeni dönemin açılışını gerçekleştirdi. Toplantının ana konusu, "Aynı Marka Altında Farklı Ürün Kalitelerinin Sunulmasının Marka ve Haksız Rekabet Açısından Değerlendirilmesi" olup konu, alanında uzman iki değerli konuşmacı tarafından detaylı bir şekilde ele alındı.

Prof. Dr. Tekin Memiş'in önderliğinde tartışmaya açılan konu kapsamında AB ve Türkiye mevzuatını karşılaştırmalı olarak değerlendirilmesi, SMK, TTK ve TKHK çerçevesinde Türkiye'deki düzenlemelerin uygulanabilirliği tartışıldı. Prof. Dr. Tekin Memiş'in sunumu, hukuki perspektiften konunun incelenmesini sağlarken, teorik bilginin pratiğe yansımaları üzerinde de ışık tuttu.

Yıldız Holding'in kıdemli avukatlarından Av. Hande Şenyer ise konuyu şirket perspektifi ve halk sağlığı açısından ele aldı. Yurtdışı uygulamalar ile Türkiye uygulamalarını karşılaştırarak, ürünlerde kalite farkına yol açıp açmadığını ve şirketlerin bu konuda aldığı önlemleri paylaştı. Şenyer'in sunumu, marka hukuku uygulamalarının yalnızca yasal değil, aynı zamanda tüketici güveni ve piyasa dengeleri açısından da kritik önem taşıdığını bir kez daha ortaya koydu.

Etkinlik hem akademik hem de pratik bakış açısını bir araya getirerek katılımcılara kapsamlı bir değerlendirme fırsatı sundu. Katılım gösteren tüm üyelere ve özellikle ev sahipliğinden ötürü Esin Avukatlık Ortaklığı'na teşekkürlerimizi sunuyoruz.

## **AIPPI Türkiye ve BİLFİM İşbirliği ile Düzenleyici ve Denetleyici Kurumların Mevzuat ve Uygulamalarında Fikri Mülkiyet Hakları Etkinliği**

AIPPI Türkiye, İstanbul Bilgi Üniversitesi Fikri Mülkiyet Hukuku Uygulama ve Araştırma Merkezi (BİLFİM) iş birliğiyle düzenlediği “Düzenleyici ve Denetleyici Kurumların Mevzuat ve Uygulamalarında Fikri Mülkiyet Hakları” başlıklı etkinliği 10 Ekim 2025 Cuma günü Santral İstanbul Kampüsü Hukuk Fakültesi Mahkeme Salonu’nda gerçekleştirdi.

Fikri ve Sınai Mülkiyet haklarının rekabet hukuku ve regüle sektörlerle kesişim noktalarını detaylı olarak ele alan bu zengin program ile hukukun aslında her alanının ne kadar iç içe olduğu bir kez daha ortaya konuldu.

Birinci oturumda, rekabet hukuku bağlamında fikri mülkiyet haklarının korunmasına ilişkin karar ve uygulamalar incelendi. Kurum kararları, Tetrapak Kararı’nın Marka ve Tasarım Hukuku alanına etkileri ve Philips Kararı üzerinden Standartlara Esas Patentler bakımından Rekabet Kurumu’nun yaklaşımı değerlendirildi.

Bunun üzerine, Fikir ve Sanat Eserleri Hukuku ile Rekabet Hukuku arasındaki etkileşim alanları ve Anayasa Hukuku Bakımından Fikri Mülkiyet Haklarına İlişkin Rekabet Kurum Kararlarının Analizi yönündeki tebliğler de katılımcılar tarafından dikkatle takip edildi.

İkinci oturumda, regüle sektörlerdeki uygulamalar ve sektörel düzenlemelerin fikri mülkiyet haklarını nasıl etkilediği değerlendirildi. Türk Gıda Kodeksi çerçevesinde gıda etiketlerinde marka kullanımı ve Aracı Kurumların marka kullanımlarına ilişkin SPK izin süreçleri örnekleri katılımcılarla paylaşıldı.

Etkinlik, akademisyenler ve uygulayıcılar arasında bilgi paylaşımını artırarak, fikri mülkiyet haklarının mevzuat ve sektör uygulamalarıyla olan etkileşimlerini daha iyi anlamamızı sağladı. İlgili etkinliğin daha ayrıntılı şekilde kitaplaştırılacağı etkinlik sırasında katılımcılarla paylaşılmıştır. Katılım gösteren tüm konuşmacılara ve katkılarından ötürü BİLFİM’e teşekkürlerimizi sunuyoruz.

\*Avukat, Akarsu IP, melike@akarsu.av.tr

Dr. Onur Ömer Söğüt\*

*AIPPI Türkiye / Fikri Mülkiyet Hakları Koruma Derneği Üyesi*



## 10. KAPADOKYA FİKRİ MÜLKİYET GÜNLERİ'NDEN İZLENİMLER



Bu yıl 10'uncusu düzenlenen Kapadokya IP Günleri (Kapadokya IP '25), Erciyes Teknopark'ın ev sahipliğinde ve TÜRKPATENT'in iş birliğiyle 4-6 Eylül tarihlerinde Ürgüp'te gerçekleşti. Bu yıl ilk kez dahil olma fırsatı bulmuş memnun bir katılımcı olarak, bu vesileyle etkinliğe ilişkin naçizane izlenimlerimi meslektaşlarımızla paylaşmakta yarar görüyorum.

Kapadokya IP Fikri Mülkiyet Günleri; üniversite tarafında Teknoparklar/TTO'lar, Sanayi tarafında ArGe/Tasarım Merkezleri, Patent Vekil firmalar ile Kamu tarafında TÜBİTAK, TÜRKPATENT, Sanayi Bakanlığı gibi sınai mülkiyetle ilgili aktörleri bir araya getirmesine, böylece sınai varlıkların yönetilmesi ve ticarileştirilmesi hususunda bilgi ve deneyim paylaşımına olanak tanıyan, mesleki çevresini ve olası iş birliklerini geliştirmek isteyenlere yararlı olabilecek bir etkinlik olarak tanımlanabilir.

Her yıl gerçekleştirilen etkinliğin 2025 buluşmasında katılımcılar, FSMH alanındaki güncel gelişmeleri tartışma, sanayi-üniversite iş birliğinin yeni fırsatlarını keşfetme ve inovasyon ekosisteminin tüm paydaşlarıyla bir araya gelme fırsatı buldular. Katılımcı profili genel itibarıyla vekil firmalar, sınai mülkiyete önem atfeden endüstriyel işletmeler ve üniversitelerin teknoloji transfer ofislerinin profesyonellerinden ve bürokratlardan oluşmaktaydı. Kamuyu temsil eden kurumlar arasında TÜRKPATENT, Sanayi Bakanlığı



Ar-Ge ve Tasarım Merkezleri Dairesi Başkanlığı ve TÜBİTAK Teknoloji ve Yenilik Destek Programları Başkanlığı yer aldı. Etkinliğe katılım gösteren sanayi firmaları ise Vestel, Eczacıbaşı, Çamsan Ordu, Flo, Bülbüloğlu Vinç, Aselsanet, Turkuaz Seramik, Tırsan Kardan, Uludağ İçecek, Arena Bilgisayar ve Polat Group Redüktör idi.

Etkinlik boyunca, sınai mülkiyetin en başta doğru kurgulanmış bir stratejiye sahip olmasının önemi ve ancak bu sayede girişimlerin ticarileştirme yolunda avantaj sağlayabileceklerine vurgu yapıldığını söyleyebiliriz.

Başlangıç, Erciyes Teknopark Genel Müdürü Sn. Serhat Dalkılıç, Erciyes Üniversitesi Rektörü Prof. Dr. Fatih Altun'un ve TÜRKPATENT Başkanı Prof. Dr. Zeki Durak'ın konuşmalarıyla başladı. Ardından VESTEL Fikri Haklar Birimi'nden Dr. Başak Özbakiş, 'Fikirden SEP'e Türkiye'nin ilk SEP Lisansörü VESTEL'in Yol Hikayesi' başlıklı bir konuşma gerçekleştirdi.

Avrupa Patent Ofisinden Sn. Tom Withnell, internet üzerinden etkinliğe bağlanarak bizlere EPO'nun inovasyona ve küçük ve orta büyüklükteki işletmelere katkıları ile sınai mülkiyet değerlendirme doğrultusundaki gelişmelerden söz etti. Ardından TÜRKPATENT Başkan Danışmanı Sn. Fikri Hangül, patentlerin ticarileştirilmesinde Kurum'un güncel yaklaşımına ilişkin paylaşımlarda bulundu.

Program içerisinde Fikri Gündem'in 30. Sayısında yer alan makalemizden yola çıkarak, buluşların korunmasında kötü sürprizlerden sakınma doğrultusunda önerilerimizi paydaşlarla tartışma fırsatı bulduğumuz eğlenceli bir sunum gerçekleşti. Nazik davetleri için Sn. Mesut Aktekin'e bilhassa teşekkür etmek isterim.

Programın ikinci gününde T.C. Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı ARGE ve Tasarım Merkezleri Dairesi Başkanı Sn. Alper Kahramanca, Ar-Ge ve Tasarım Merkezlerinin Fikri Mülkiyet Konusundaki Çalışmaları ve Ödevlerde Üniversite TTO'ları ile Olası İşbirliği Senaryoları başlıklı bir sunum gerçekleştirdi. Bunu, TÜBİTAK'tan TEYDEB Bilimsel Programlar Uzmanı Sn. Onur Ülgen'in Sanayi İşbirlikli TEYDEB Projelerinde Fikri Mülkiyet Yönetimi: TÜBİTAK Yaklaşımı başlıklı sunumu izledi.

IP Yöneticisi Sn. Kerem Çevik, Ar-Ge Koordinatörü Sn. Mehmet Erel, Tasarım Merkezi Yöneticisi Sn. Murat Acar ve Ar-Ge Merkezi Müdürü Sn. Samet Dönerkaya'nın katıldığı 'Sanayi – Üniversite İşbirlikli Buluşlar ve Teknoloji Transferine Sanayi Tarafından Bakış' başlıklı panel, Başkent Üniversitesi'nden BİTTO Yöneticisi Dr. Arzu Fırlar'ın moderatörlüğünde gerçekleştirildi. Etkinliğin son oturumu olarak, sponsor firmaların temsilcileri olarak Sn. Derya Elal Üstün, Sn. Doç. Dr. Senem Kayahan ve Sn. Seval Yılmaz Uzun'un yer aldığı 'Türkiye'nin Sınai Mülkiyet Hedeflerinin Kamu ve Özel Sektör Bakış Açısından Değerlendirilmesi' başlıklı panel Sn. Salih Bektaş'ın moderatörlüğünde gerçekleşti. Erciyes Teknopark yetkililerinin kapanış konuşması ve sertifika töreni ile birlikte etkinlik tamamlandı, hazır herkesin neşesi yerindeyken bolca fotoğraf çekildi.

Etkinliğin ilk iki günü sabahın erken saatlerinde kalkabilenler buluşarak, balonların eşliğinde gündoğumu manzarası izlemek için harekete geçtiler; takip eden Cumartesi günü ise rehberli Kapadokya turuna ayrıldı. Buradan da anlaşılaacağı üzere Kapadokya IP Günleri sadece mesleki tartışmalardan ibaret değil, unutulmaz manzaralarla katılımcıların gözlerine de hitap eden bir buluşma fırsatı olarak değerlendirilebilir.

Erciyes Teknopark'ın katılımcılara TEMA Vakfı aracılığıyla fidan bağışında bulunması, ülkemizin eşsiz doğasını yok olmaktan korumak için mücadele azmimizi tazeleyen çok anlamlı bir jest oldu.

Böylelikle on yılı başarıyla geride bırakan Kapadokya IP Günlerinin, ülkemizde fikri mülkiyet ekosistemini bir araya getirerek alanın gelişimine katkı sunmayı hedefleyen önemli buluşmalardan biri olduğunu söylemek mümkün. Mesleki yanı sıra, etkinliği kaçırmaksızın yıllar boyunca katılmaya gayret göstermiş paydaşların aralarında güzel dostluklar kurulduğu, ilk gün heyecanla hasret gidermelerinden ve etkinliğin bitimindeki vedalaşma biçimlerinden açıkça anlaşılmaktaydı.

Böylelikle Kapadokya IP Günleri bir müddat daha kazandı, ilgililere gönül rahatlığıyla tavsiye edebilirim. Başta Erciyes Teknopark yönetimi ve yıllardır buluşmaya yoğun emek veren Sn. Mesut Aktekin olmak üzere, etkinliğin en iyi şekilde gerçekleşmesinde payı olan tüm ekibe teşekkürlerimi sunarım.

Mustafa Çakır\*

*Konuk Yazar*

## IP CAMP 2025 İzlenimleri

2014 yılında ilk IP CAMP programını Çeşme’de düzenlediğimizde, bu yolculuğun bu kadar uzun soluklu olacağını ve onuncu yıla ulaşacağını elbette kesin olarak bilemiyorduk. İlk etkinliğimizi Boyalık Beach Otel’in karşısındaki White Dahlia butik otelde (şimdi onun yerinde başka bir otel var artık) gerçekleştirmiştik. Sadece 20 katılımcımız vardı ve oteli tamamen bize ayırmıştık. Düşünün; 20 patent profesyoneli tek bir etkinlik için bir araya geliyor, 2,5 gün boyunca aynı otelde kalıyor, havuz dahil her yerde birlikte vakit geçiriyor, eğitim alıyor, sohbet ediyor ve eğleniyor... Gerçekten muhteşem bir başlangıçtı.

Eğitmenlerimiz de alanında uluslararası deneyime sahip uzmanlardan oluşuyordu: L’Oréal ve Johnson & Johnson’un IP direktörleri ve maalesef etkinlikten birkaç sene sonra kaybettiğimiz değerli meslektaşımız Peter Hess. Peter uzun yıllar Bardehle Pagenberg’de görev yaptı, 2014–2015 yıllarında LES Germany başkanlığını, 2017–2018 döneminde ise LES International başkanlığını üstlendi. O günden bugüne, yani IP CAMP’ın 10. yılını kutladığımız bu seneye kadar Bardehle Pagenberg her zaman yanımızda oldu; kimi zaman sponsor, kimi zaman da eğitmen desteğiyle. Bu vesileyle kendilerine bir kez daha teşekkür etmek isterim.

2014’teki bu güçlü başlangıcın ardından IP CAMP, hiç bitmeyen bir enerjiyle her yıl düzenlenmeye devam etti. Yalnızca pandemi döneminde, mecburen bir ara vermek zorunda kaldık.

IP CAMP konseptini daha önce hiç katılmamış olanlar için özetlemem gerekirse: Katılımcı sayısının en fazla 40 kişiyle sınırlı tutulduğu, her yıl Çeşme Boyalık Otel’de gerçekleşen, butik ve özel bir etkinlikten bahsediyoruz. Program 2,5 gün sürüyor. İlk iki gün boyunca LES ekosisteminden davet ettiğimiz uluslararası eğitmenler eşliğinde güncel ve kritik IP konularında derinlemesine eğitimler alıyoruz. Akşamları ise tüm katılımcılar ve eğitmenler birlikte keyifli yemeklerde buluşuyor; kimi zaman Alaçatı’da, kimi zaman Çeşme Marina’da ya da bölgenin saklı köylerinde. Son gün ise havuz başında gerçekleşen “pool-side” oturumuyla kapanışı yapıyoruz. Bu oturumda tek bir konu üzerinde hep birlikte tartışıyor, bilgi ve deneyimlerimizi paylaşıyoruz. Sonrasında ise herkes “bir sonraki sene yeniden buluşmak üzere” sözleşerek ayrılıyor. Kimi katılımcılar birkaç gün daha kalıp Çeşme’nin tadını çıkarırken kimileri evine dönüyor. Böylece IP CAMP, katılımcılar için yalnızca bir eğitim değil, iş ve tatili bir araya getiren eşsiz bir deneyime dönüşüyor.

## 10. Yılda Anlamalı Bir Anma

Bu yılki etkinliğimiz bizim için daha da anlamlıydı. 10. yıl programımızı, kısa süre önce kaybettiğimiz değerli dostumuz ve meslektaşımız Erkan Sevinç'in anısına düzenledik. Onu sevgi ve özlemle anıyoruz. İstanbul Patent ailesine de bir kez daha başsağlığı mesajımızı iletmek istiyorum.

## Programın Öne Çıkan Başlıkları

IP CAMP 2025 yine unutulmaz bir deneyim sundu. 2,5 gün süren kampın tek olumsuz yanı, Çeşme'nin sürpriz rüzgârıydı:) Geriye kalan her şey ise gerçekten kusursuzdu.

LES International Başkanı Jean-Christophe Troussel (Bird & Bird) açılıшта gönderdiği videolu mesajında bu yıl işlenen konuların ne kadar kritik olduğuna dikkat çekti. Katılımcılar, ticari sır stratejilerinin patent portföy yönetimiyle nasıl birleşerek daha fazla değer yaratabileceğini, bir patentin finansal değerinin nasıl hesaplanacağını ve bu değerın ticarileştirme süreçlerinde nasıl kullanılabileceğini tartıştılar. UPC'deki son gelişmeler ve patent portföyünden maksimum faydayı elde etmenin yolları da programın önemli gündem başlıkları arasındaydı.

Yapay zekâ araçlarının patent yazım süreçlerinde nasıl kullanılabileceğine dair oturum büyük ilgi gördü. Ayrıca lisanslama ve teknoloji transferi süreçlerini anlamaya yönelik tasarlanan **Serious IP Game**, katılımcılara hem eğlenceli hem de öğretici bir deneyim sundu. "Public Policies for Innovation" oturumunda ise TÜBİTAK ve TÜRKPATENT temsilcileri değerli görüşlerini paylaştı.

Cumartesi günü yapılan pool-side özel oturumda, ortak Ar-Ge projelerinden doğan fikri hakların paylaşımı ve bu hakların ticarileştirilmesi konusu ele alındı. Katılımcılar farklı modelleri tartışma imkânı bulurken, kendi deneyimlerinden yola çıkarak uygulamaya dönük çok değerli fikirler sundular. Samimi ortam sayesinde tartışmalar hem teorik hem de pratik boyutlarıyla derinleşti.

## Sosyal Atmosfer ve Yenilikler

Bu yıl ilk kez düzenlenen **IP Quiz** programa ayrı bir heyecan kattı. Katılımcılar 21 soruyu en hızlı ve doğru şekilde yanıtlamaya çalıştı, ilk 3'e giren katılımcılar ise Amazon hediye kartı kazandılar.

Akşam yemekleri ise yine IP CAMP'in en keyifli anlarını oluşturdu. Eğitimciler ve katılımcılar, günün yorgunluğunu samimi sohbetlerle atarken gerçek dostluklar kurma imkânı buldu. IP CAMP'in en sevilen yanı da tam olarak bu: sınırlı katılımcı sayısı ile herkesin kaynaşabildiği, dostlukların pekiştiği sıcak bir kamp ortamı yaratması.

Artık gelenekselleşen ikinci akşam yemeğimiz ise yine **Ova Sofra**'daydı. Büyük bir çitlembik ağacının altında, enginar tarlalarıyla çevrili bu aile işletmesi adeta bir Toskana ya da İspanya köyünü andırıyor. Katılımcılar, bu büyüleyici atmosferde unutulmaz bir akşam yaşadılar.

Kısacası, bilgi, paylaşım, dostluk ve ilham dolu bir IP CAMP daha geride kaldı. On yıl boyunca edindiğimiz deneyim bize gösterdi ki; IP CAMP yalnızca bir etkinlik değil, aynı zamanda fikri mülkiyet alanındaki profesyoneller için ilham veren bir okul, bir ağ ve bir aile.

Yazımı tamamlarken, bu sene IP CAMP'e katılamayanlar için hem neler kaçırdıklarını göstermek hem de eğitmenlerin aktardıkları bilgilere dair kısa bir özet sunmak istiyorum. 2026 yılında IP CAMP'te görüşmek üzere:)

## Eğitmenler ve Odaklandıkları Başlıklar (IP CAMP 2025 Programı)

### 01. Public Policies for Innovation

**Moderatör:** Murat İdal (IDAL IP)

**Konuşmacılar:** Elif Betül Akın (TÜRKPATENT), Murat Baybalı (TÜBİTAK), Kübra Ünal (TÜRKPATENT)

Bu panelde kamu politikalarının inovasyon ekosistemine etkisi, fikri hakların ticarileşmesine destek veren enstrümanlar, Ar-Ge teşvikleri ve teknoloji transferindeki iyi uygulama örnekleri ele alındı.

### 02. AI-powered Patent Drafting Strategies

**Eğitmen:** Dr. Jan-Christian Schütte (Noventive)

Yapay zekayla destekli patent yazımında iş akışının nasıl kurgulanacağı, istem-açıklama tutarlılığı, model halüsinasyonlarına karşı doğrulama katmanları, veri gizliliği ve kurumsal bilgi güvenliği tartışıldı. Pratik örneklerle "prompt engineering", istem taslaklarının üretimi ve insan denetimi (human-in-the-loop) arasındaki dengeye odaklanıldı.

### 03. Serious IP Game (Workshop)

**Eğitmen:** Magnus Hakvåg (House of Knowledge)

Senaryo tabanlı, oyunlaştırılmış bir atölyeyle lisanslama ve teknoloji transferi dinamikleri canlandırıldı. Tarafların pazarlık konumları, değer önerisi oluşturma, risk-getiri paylaşımı ve sözleşme mimarisi üzerine katılımcılar gerçek vakaları simüle ederek deneyim kazandılar.

### 04. Patent Valuation & Valorisation Strategies

**Eğitmen:** Mustafa Çakır (Patentiv GmbH)

Değerleme yaklaşımı olarak "Relief-from-Royalty" metodu, iskonto oranı (discount rate) belirleme, patent skorunun hesaplanması, apportionment/SSPPU gibi kritik kavramların değerlendirme sürecinde kullanımı, patentlerden değer yaratma yöntemleri ele alındı. Ayrıca değerlemenin ticarileştirme ve yatırım süreçlerindeki rolü işlendi.

### 05. Strategies to Maximize Patent Value

**Eğitmen:** Farnaz Massoumian (Vodafone UK)

Kurumsal perspektifte portföy segmentasyonu, patent stratejisinin teknoloji/ürün yol haritasına hizalanması, patent portföy yönetiminde, strateji, savunma-saldırı dengesinin kurulması ve düşük değerli varlıkların ayıklanması gibi başlıklar; ayrıca şirketin diğer birimleri ile entegrasyon ve "value storytelling" öne çıktı.

**06. Recent Developments in UPC Case Law****Eğitmen:** Aydın Mutlu (INVOKAT)

UPC’de güncel gelişmeler, içtihat eğilimleri ve tedbir kararları ve bunların portföy yönetim stratejilerine değinildi.

**07. Trade Secrets to Maximize Patent Value****Eğitmen:** Ronja Schregle (Bardehle Pagenberg)

Ticari sırların patentlerle tamamlayıcı kullanımı, know-how yönetimi, ifşa–koruma dengesi, sözleşmesel tedbirler ve dava riskleri konuşuldu. Ürün yaşam döngüsünde “ne zaman patent ne zaman sır” sorusuna somut karar ölçütleri önerildi.

**08. Pool-side Chat****Havuz Başı Sohbet:** “Ortak Ar-Ge’de Sektör Odaklı Fikri Haklar Yönetimi”**Konuşmacı:** Güler Ayyıldız Dalma (Beko)

IP (background/foreground), erişim hakları, ortak geliştirme yönetişimi, yayın–gizlilik dengesi ve ticarileştirme haklarının kurgulanması üzerinde, sektör deneyimleri ışığında keyifli bir sohbet gerçekleştirildi.

\*LES Turkey Yönetim Kurulu Üyesi, Patent Effect & Patentiv GmbH Kurucu Ortağı, Endüstri Mühendisi, mustafa@patenteffect.com

Selin Özel\*

AIPPI Türkiye / Fikri Mülkiyet Hakları Koruma Derneği Üyesi



## CEPIUG 17.YIL DÖNÜMÜ KONFERANSI İSTANBUL'DA GERÇEKLEŞTİ

Türkiye’de mesleki unvan olarak çok yaygın kullanılmayan patent bilgi uzmanlığı, teknik ve hukuki bilgiyi birleştirerek patent belgelerinden anlamlı sonuçlar çıkarma, analiz etme ve bunları stratejik karar alma süreçlerinde kullanma disiplini. Patent bilgi uzmanı (*Patent Information Professional*), patent veri tabanlarını, sınıflama sistemlerini (IPC, CPC), hukuki durum bilgilerini ve bibliyografik verileri kullanarak arama ve değerlendirme yapar. Böylece şirketler, Ar-Ge merkezleri, hukuk büroları ve resmî kurumlar için yenilik (*novelty*), buluş basamağı (*inventive step*), geçerlilik, ihlal (FTO) ve teknoloji trend analizleri sağlar.

Kısacası, patent bilgi uzmanlığı Ar-Ge, fikri mülkiyet stratejisi, hukuk ve iş geliştirme kesişiminde yer alır ve teknoloji odaklı organizasyonların rekabet gücünü artırmak için kritik rol oynar.

CEPIUG (*Confederacy of European Patent Information User Groups*), Avrupa’daki ulusal patent bilgi uzmanları gruplarını temsil eden bir çatı kuruluştur. Avrupa patent bilgi uzmanlarını bir araya getiren CEPIUG, patent bilgi konularında iletişimi sağlamak, politika oluşturma süreçlerinde ses olmak ve bilgi paylaşımını teşvik etmek amacıyla çalışır. Kuruluş, Avrupa Patent Ofisi (EPO) ve Dünya Fikri Mülkiyet Örgütü (WIPO) ile etkileşimde bulunarak üye gruplarını temsil eder ve gözlemci statüsüyle WIPO’da faaliyet gösterir. ([cepiug.org](http://cepiug.org))

Belirli aralıklarla konferanslar düzenleyerek üye organizasyonları, patent kullanıcılarını ve uzmanları bir araya getiren CEPIUG; bu etkinlikler aracılığıyla yenilikçi konuları, zorlukları ve fırsatları tartışma imkânı sunar. Bunlardan sonuncusu olan CEPIUG 17. yıldönümü konferansı, 14 -16 Eylül 2025 tarihlerinde, İstanbul Bilgi Üniversitesi Santral İstanbul Kampüs’ünde, üniversitenin değerli öğretim görevlileri, Hukuk Fakültesi Dekanı Prof. Dr. Kerem Cem Sanlı, Prof. Dr. Gül Okutan Nilsson ve Dr. Öğr. Üyesi Eda Çataklar’ın çok değerli katkıları ile düzenlendi.

Konferansta, “*Data to Wisdom: What’s Next in Patent Information*” teması işlendi ve yapay zekâ, patent analitiği, bilgi yönetimi gibi alanlarda sunumlar gerçekleştirildi. Konferansın açılış gününde katılımcıların birbirlerini tanıması ve patent bilgisinin, profesyonellerce nasıl kullanıldığının tartışılması için WIPO’nun kutu oyunun oynatılması katılımcıların eğlenceli anlar yaşamasını sağladı.

Konferansta toplam 8 oturum gerçekleştirildi ve bu oturumlarda otuzdan fazla konuşmacı bilgi paylaşımında bulundu. Ayrıca patent araştırma araçlarını geliştiren firmaların açmış olduğu 15 stant oldukça

ilgi gördü. İstanbul Bilgi Üniversitesi Santral İstanbul kampüsü, Hukuk Fakültesi'nde gerçekleşen konferansa 22 ülkeden 150'ye yakın fikri mülkiyet profesyoneli katılım sağladı.

Konferans, Avrupa Patent Ofisi'nin (EPO) desteğiyle, PATLIB merkezlerine yönelik olarak kayıt ücretlerinin karşılandığı etkinliklerden biri olma özelliği taşıdı. Bu durum, farklı ülkelere üniversitelerin, araştırma alt yapılarının ve inovasyon merkezlerinin daha geniş katılım göstermesine imkân sağladı.

CEPIUG 17. yıldönümü konferansı, patent bilgi uzmanlarının yalnızca teknik becerilerini değil, aynı zamanda stratejik vizyonlarını da geliştirmelerine olanak sağlayan kapsamlı bir içerik sundu. Konferans programında yapay zekâ tabanlı araçlar, yenilikçi araştırma yaklaşımları ve farklı endüstrilerden iyi uygulamalar ele alındı. Bunun yanı sıra portföy yönetimi, faaliyet serbestliği araştırmaları ve tasarım koruması gibi geniş yelpazede sunulan oturumlar, katılımcılara güncel bilgi ve pratik çözümler kazandırdı. Özellikle araştırmacılar ile yazılım geliştiricilerin aynı platformda buluşması, ihtiyaçların ve süreçlerin karşılıklı olarak tartışılmasına imkân tanıdı ve böylelikle iş akışlarının iyileştirilmesine yönelik somut bir adım atıldı.

Normal şartlarda 5 yılda bir düzenlenen CEPIUG yıldönümü konferanslarının bir diğer önemli boyutu, 2023 yılında CEPIUG Konfederasyonu bünyesine 11. üye ülke olarak katılan Türkiye Patent Bilgi Grubu Derneği'nin (TURPIUG) üyelerinin, diğer ülke kuruluş üyeleri ile fiziken tanışması için ara bir tarihte yapılması ve TURPIUG'un konferansa ev sahipliği yapması oldu. Bu durum, Türkiye'deki patent bilgi uzmanlarının diğer ülke uzmanlarıyla doğrudan ve fiziki temas kurmalarını sağlayarak uluslararası iş birliğinin güçlendirilmesi açısından kayda değer bir adım teşkil etti.

Ayrıca, konferans süresince düzenlenen sosyal etkinlikler ve kültürel geziler, İstanbul'un tarihi ve kültürel değerlerinin tanıtımı için önemli bir katkı sağladı. Katılımcılar hem mesleki hem de kültürel anlamda zengin bir deneyim yaşayarak etkinlikten pozitif izlenimlerle ayrıldılar. Bu yönüyle konferans, bilgi paylaşımı ve profesyonel gelişimin yanı sıra kültürler arası etkileşimi de teşvik eden çok boyutlu bir etkinlik olarak öne çıktı.

CEPIUG 'un 20. yıl konferansı, Eylül 2028'de, Strazburg'da gerçekleşecek. İlgilenenlerin şimdiden takipte olmasını öneriyorum.

\*Türk & Avrupa Patent Vekili, TURPIUG Başkan Yardımcısı, InPera IP, selin@inperaip.com

Deniz Merve Ersoy Pınar\*

*AIPPI Türkiye / Fikri Mülkiyet Hakları Koruma Derneği Üyesi*



## MARQUES YILLIK TOPLANTISI LAHEY'DE GERÇEKLEŞTİ

Bine yakın kişinin katıldığı 39. MARQUES Yıllık Konferansı Eylül ayında Lahey'de gerçekleştirildi. "Uluslararası Bağlamda Marka Değişimleri" temalı konferansta jeopolitik gelişmeler ve yapay zekâ gibi dış faktörlerin fikri mülkiyet dünyasında çalışma şekillerimizi nasıl değiştirdiği, paralel ticaret, ikinci el pazarı, tamir ve tadil edilmiş ürünler, döngüsel ekonomi ve marka hakkının tükenmesi gibi alt başlıkların da ele alındığı uluslararası ticarete markaların rolü, el konulmuş malların ileri dönüşümüne dair Ar-ge çalışmalarını da kapsayan sürdürülebilirlik, değişen dünyada uluslararası yargı yetkisi, uluslararası birleşme devralmalarda markaların rolü ve markaların yeniden hayata dönüşü gibi konular ele alındı ve son bir yılın Avrupa Adalet Divanı ve Genel Mahkeme kararları değerlendirildi.

Konferansın ikinci günü öğleden sonrasında katılımcılar atölye çalışmalarına yahut yakın çevre gezilerine katılma imkânı yakaladı.

Farklı içerikleriyle konukların beğenisini toplayan konferans World Forum'da gerçekleştirilen Hoş Geldin Resepsiyonu, Madurodam'da yapılan Kültürel Resepsiyon ve De Broodfabriek'te yapılan Gala Yemeği'yle anılardaki yerini aldı.

Marques'ın bir sonraki yıllık Konferans'ı 22-25 Eylül 2026 tarihleri arasında Lizbon'da yapılacak.

\*Avukat & Marka Vekili, Ortak, GPK Giray | Pınar | Karakuş Hukuk & Danışmanlık, deniz.pinar@gpk-law.com



# AIPPI TÜRKİYE

## FİKRİ MÜLKİYET HAKLARI KORUMA DERNEĞİ AIPPI Türkiye Ulusal Grubu

26 Eylül 2008 tarihi itibarıyla tüzel kişilik kazanmış bulunan ve T.C. Kanunlarına göre kurulu bağımsız bir dernek olarak Fikri Mülkiyet Hakları Koruma Derneği, Uluslararası AIPPI Derneği ile işbirliği içerisinde, AIPPI Türkiye Ulusal Grubu misyonunu da üstlenmiş bulunmaktadır.

### AIPPI Türkiye Fikri Gündem Ekibi

**Alara Naçar Seçkin** (alara.nacar@nsn-law.com)

**Büşra Bıçakcı** (busra.bicakci@deris.com)

**Deniz Merve Ersoy Pınar** (deniz.pinar@gpk-law.com)

**Esra Böğürcü Süngerli** (esra@juniper-ip.com)

**Gülçen Atasever Başcı** (gulcen@ataseverlegal.com)

**Melike Şahin** (melike@akarsu.av.tr)

**Sevda Kalyoncu** (sevda.kalyoncu@grupofis.com)

### Kapak Fotoğrafı

AIPPI Yönetim Kurulu Üyeleri

### Tasarım ve Uygulama

Feyza Çanaklı feyzalal@gmail.com

Fikri Gündem’de yayımlanan yazılar AIPPI Uluslararası ve/veya AIPPI Türkiye adına bağlayıcı olmamakla birlikte yazılar AIPPI Uluslararası ve/veya AIPPI Türkiye’nin resmi görüşü olarak nitelendirilemez.

Yazılar yazarların kişisel görüşünü yansıtmakta olup, yazılara ilişkin her türlü sorumluluk tümüyle yazara aittir.

Önümüzdeki sayılarda Bülten çalışmamıza katkıda bulunmak isteyen üyelerimizin fikrigundem@aippiturkiye.org e-mail adresi üzerinden iletişime geçmeleri rica olunur.

## FİKRİ MÜLKİYET HAKLARI KORUMA DERNEĞİ AIPPI Türkiye Ulusal Grubu

Altıntepe Mah. İstasyon Yolu Sk. No:3/1-130 Maltepe, İstanbul

**www.aippiturkiye.org**

twitter.com/aippiturkiye   instagram.com/aippiturkiye   linkedin.com/aippiturkiye